



Академия медицинская

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

№ 1 25 января 2013 г.

Наших дорогих юбиляров – проф. **О. Г. Омарова**, асс. **З. М. Даниялбекову**, доц. **М. С. Арбуханову**, н. с. **К. З. Курбанова**, доц. **Д. П. Бабаеву**, препаратора **М. Д. Кадиеву**, ст. лаб. **Л. И. Горееву** сердечно поздравляет коллектив ДГМА. *Здоровья, успехов, радости!*

ОБ ОБХОДЕ ЗАВЕДУЮЩЕГО КАФЕДРОЙ в терапевтической клинике (базовых отделениях)

Обход профессора в терапевтической клинике – это не ритуал, а серьезное диагностическое и лечебное мероприятие. Как известно, во время обхода врач-ординатор докладывает профессору своих больных. И, как правило, в стационаре лежат тяжёлые (нередко тяжеленные) или сложные (скорее сложнейшие) больные. Может ли кто-либо сказать, что такого больного можно осмотреть и решить вопросы диагноза и лечения за 10 и даже 15 минут?

Оценка состояния, выставление диагноза и определение лечения в такой ситуации требуют прежде всего доклада об истории данного заболевания у данного конкретного больного. А это – жалобы, анамнез болезни, анамнез жизни. А нередко у профессора возникает множество вопросов-уточнений по тем сведениям, которые изложены врачом по вышеуказанным проблемам больного человека. И профессору приходится задавать вопросы и врачу и больному. Уже на изложение этих моментов сложного больного требуется не менее 15 минут.

Затем необходимы данные об объективном состоянии пациента. И на выслушивание этих данных от врача и их верификацию (осмотр больного) у профессора также уходит не менее 10 минут.

Далее врач докладывает результаты лабораторного и инструментального обследования больного. Мы думаем, что все клиницисты видели современные стандарты обследования. Сколько нужных и нередко абсолютно ненужных анализов и инструментальных данных каждого больного требует ныне наше «стандартное» начальство от врача, чтобы выполнить

пресловутый «стандарт». А на выслушивание (зачастую и их просмотр) профессору опять же нужно не менее 5 минут.

После этого врач докладывает формулировку предварительного (если больной поступил недавно) или клинического (если больной пробыл в стационаре 4-5 дней) диагноза и его обоснование. И здесь очень часто даже опытный врач в наших стационарах делает грубые ошибки и допускает недочёты. Диагноз нередко слишком лаконичен. Это, скорее, название болезни, а не диагноз, многие моменты болезни не учтены, не выделены графы: основной диагноз, осложнения, фоновая болезнь, сопутствующая болезнь. Кроме того, обоснование в большинстве случаев беспомощно, не опирается на те положения для обоснования диагноза, которые мы рекомендуем в своих учебниках и методичках по написанию истории болезни. А ведь умение обосновать клинический диагноз есть показатель овладения врачом клиническим мышлением. Поэтому очень часто приходится останавливаться на этом моменте, расходовать на поправку и объяснения дополнительные минуты. Результат – ещё не менее 5 минут потраченного времени.

(Окончание на 6 стр.)

БУДУЩЕЕ РОССИИ – ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МОЛОДЕЖИ

10 ноября прошедшего года в Москве состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Будущее России – ответственность молодежи».

Конференция была организована Российской ассоциацией студенческих профсоюзных организаций (РАПОС) вузов России и проходила в Москве на базе НМЦ профсоюза работников АПК. В работе конференции приняли участие более 200 студентов-отличников, активистов и лидеров студенческих организаций из 46 субъектов Российской Федерации, депутаты Государственной Думы и Федерального Собрания Российской

Федерации, представители военного руководства России, руководители профсоюзов, депутаты законодательных органов субъектов Российской Федерации.

Основные вопросы, которые обсуждались на конференции – это права студентов в контексте проекта закона «Об образовании в Российской Федерации», деятельность общественных объединений в формировании дополнительных компетенций в социальных, научных, техниче-

ских и военно-технических сферах.

В своем докладе руководитель ДОСА-АФ России, генерал-полковник Сергей Маев отметил, что обеспечение будущего страны возможно только при условии, если общество и государство осознают и реализуют эффективное и бережное отношение к стратегически важным и редким экономическим ресурсам – профессиональному труду и предпринимательской инициативе.

(Окончание на 2 стр.)

Хирургия не профессия, а образ жизни

Когда нам старший доверяет, то юноша, гордясь доверием, мужает. Гете

Дагестан славен самобытными, редкими мастерами прикладного искусства: здесь развито и процветает гончарное дело, резьба по золоту, серебру, кости, дереву. А какие ковры ткнут в Дагестане – глаз



не оторвать! Но самое большое богатство в нашей республике – это люди: талантливые, трудолюбивые, доброжелательные, всегда готовые прийти на помощь.

Талант принадлежит не только тому, кому он дарован, он принадлежит многим. Отсюда и ответственность тех, кто им обладает.

Есть такие талантливые люди, которых запоминаешь на всю жизнь. В моей памяти остался профессор Малик Османович Махачев, заведующий кафедрой оперативной хирургии.

Мы, студенты, смотрели на него с обожанием, когда он читал нам свои лекции. Живой, яркий, образный язык, интереснейшие примеры из жизни и практики. Я помню его с детства, потому что наши се-

мьи дружили, и всегда вспоминаю с большой теплотой. Мне казалось тогда, что Малик Османович был самым веселым за столом: тосты, анекдоты, разные байки, розыгрыши.

Будучи уже студенткой, я участвовала в субботнике на территории биокорпуса, а профессор, глядя в окно, наблюдал за нашей работой. После он пригласил меня в кабинет. Я робко вошла и осмотрелась. Мне не приходилось раньше бывать в кабинете профессора. Мой взгляд остановился на большой картине, необычайно поразившей меня. Я не отрываясь смотрела на красивые руки с музыкальными пальцами, и Малик Османович, перехватив мой взгляд, рассказал о картине, на которой был изображен профессор С. С. Юдин за операционным столом. Он тогда много рассказывал мне о нем, деталей я уже не помню, а руки хирурга запали мне в душу.

По-горски прямой и твердый, Малик Османович вместе с тем был необыкновенно сердечным, открытым, умел радоваться чужому успеху, обладал подлинным демократизмом интеллигентного человека.

Его жизненный путь не был простым. Уроженец селения Чох, он закончил среднюю школу в родном селе и поступил в мединститут, который окончил в 1949 г. По распределению он попал в Тляратинскую райбольницу, где приходилось делать все: принимать роды, удалять аппендикс, делать кесарево сечение, грыжесечение, холецистэкзومیю, да всего и не перечислишь. Затем, вернувшись в Махачкалу, он работал хирургом в ГИВ, где начальником был мой отец. Они много лет работали бок о бок, были единомышленниками, да и просто друзьями. В госпитале

был великолепный коллектив профессионалов: проф. Нагорный М. Т., Лихтенштейн В. А., Яникиан М. С., Аскерханов Р. П., Маклецов П. Ф., Ваулин Г. В.

В любом обществе он всегда оказывался в центре внимания и позволял себе быть самим собой.

Логика, убедительность, ясный ум и твердость характера позволили ему стать профессионалом.

Его жена, Патимат Магомедовна, была врачом, акушером-гинекологом. Около 20 лет они проработали вместе с моей мамой в роддоме на Батырая. Красивая, черноволосая, статная, белокожая, добрая по натуре, она была серьезно больна, но болезнь свою не афишировала. В течение двух лет Патимат Магомедовна занимала должность зам. министра здравоохранения, но по состоянию здоровья ей пришлось оставить работу. Она продолжала заниматься сильной домашней работой и, даже неважно чувствуя себя, готовила для всей семьи и гостей, которых в доме бывало много. Гордая, тихая, властная и робкая одновременно, эта женщина без слов, одним кивком головы, царствовала и правила в своем дружном семействе, всячески поддерживаемая мужем. Это был счастливый и гармоничный брак.

А Малику Османовичу хотелось учиться. Он часто оперировал, выхаживая больных в госпитале, и никогда не отказывался от тяжелых дежурств. Так, работая практически хирургом, он был приглашен ассистентом на кафедру факультетской хирургии, которой заведовал тогда проф. П. Ф. Маклецов. Это был прекрасный специалист, требовательный к себе и другим. Он впервые ввел в практику дежур-

ства студентов, обучающихся на 4 курсе. Проф. М. Р.Абдуллаев вспоминает, как порой им доверяли делать самостоятельно аппендэктомиию.

Молодой ассистент активно включился в работу, а после окончания клинической ординатуры вплотную занялся наукой. Под руководством А. А. Вишневого он написал кандидатскую и докторскую диссертации. Этот научный союз перешел в семейную дружбу, которая длилась многие годы.

В работах молодого ученого впервые прозвучала тема туберкулеза кишечника и желудка. Его монография «Туберкулез желудка» была единственной в Дагестане и за рубежом.

Малик Османович – автор пяти изобретений, восьми рационализаторских предложений, один из активных организаторов общества хирургов в республике. Блестящий новатор в науке и рационализатор в практике, он разрабатывал принципиально новые методики. Под его руководством выполнены 3 докторских и 10 кандидатских диссертаций.

Малик Османович участвовал во всесоюзных, всероссийских и международных съездах, симпозиумах и конференциях. За участие в международной конференции в Болгарии он был удостоен медали им. В. В. Вишневого, А. В. Вишневого и Богораза за прекрасный, глубокий доклад в области сосудистой и пластической хирургии. С его участием состоялось открытие музея хирургии в нашей республике.

Несчастный случай частично лишил его зрения, что не позволяло ему оперировать в полную силу, и он, оставив любимую оперативную деятельность, переходит на заведование кафедрой оперативной хирургии.

Он создал прекрасно оснащенную кафедру, великолепную

экспериментальную базу. Непосредственный, общительный, доброжелательный, он помогал многим молодым ученым, аспирантам, соискателям производить эксперименты на своей кафедре. Недаром кафедра носит имя своего создателя.

Я думаю, многие помнят Малика Османовича как большого ученого, учителя, дающего дельные советы. Он оставил самую добрую память о себе как о хирурге.

Когда злопыхатели пытались оклеветать его, он не сдался, а доказал с помощью документов свою правоту, честность, и в этом проявился его характер.

Он любил жизнь во всех ее проявлениях, уважал друзей, умел дружить, ценил мужскую дружбу, был непосредственным, доверчивым, невероятно искренним человеком и интересным собеседником. Возможно, поэтому к нему тянулась молодежь. Много сил он отдал СНО при своей кафедре, а его питомцы занимали первые места на всесоюзных и всероссийских конференциях.

За свою педагогическую деятельность и заслуги в воспитании молодежи он был награжден Почетным знаком ЦК ВЛКСМ «Наставник молодежи», званиями «Заслуженный врач РД», «Заслуженный деятель РД», «Отличник здравоохранения СССР».

Он и детей воспитал под стать себе. Дети, идущие по стопам родителей, не редкость. Редкость – когда известные имена во втором поколении звучат громче и звонче, чем в первом.

Его жизнь, творческое наследие, педагогическая, воспитательная деятельность – яркий пример верности традициям наших народов, служению науке, образованию.

Тамара ГАБИБОВА

СООБЩЕНИЯ

22 декабря 2012 г. состоялось II заседание межведомственной комиссии, которая повторно рассматривала вопросы, касающиеся неэффективности вузов.

Для нашей академии этот вопрос снят с контроля. Министерство здравоохранения обещало ходатайствовать перед Правительством Дагестана о содействии в строительстве клинической базы для работы со студентами. По всем другим показателям наш вуз входит в число эффективных учебных заведений РФ.

Начальник службы

безопасности полковник

М. Ш. Шамсутдинов, наш коллега, ревностно относится к любой работе, проводимой в медакадемии. Человек он ответственный, честный, привыкший к порядку и чистоте. Его волнует вопрос о внешнем виде коридоров, холлов, комнат, где проживают студенты:
– Порядок в общежитии, конечно, зависит от самих жильцов. Есть комнаты образцово-показательные, а есть наоборот – мусор, пыль, грязь. Будущим медикам это непростительно.

Хотелось бы, чтобы в коридорах была наглядная агитация, поощрялись бы чисто убранные комнаты.

Давайте любить свой родной дом, нашу дорогую alma mater.

Неплохо было бы организовать дежурства преподавателей, обход комнат, кухонь, санузлов, привлечь к этому старост комнат, приглашать на ученый совет комендантов для отчета об их работе.

СОБ. ИНФ.

БУДУЩЕЕ РОССИИ – ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МОЛОДЕЖИ

10 ноября прошедшего года в Москве состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Будущее России – ответственность молодежи».

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Это требует особого гуманного отношения к человеческому капиталу, включающему в себя состояние здоровья населения, его профессиональный, культурный и образовательный уровни, определяющие способность народа к производительной и общественной деятельности. Только при эффективном использовании человеческого капитала возможно последовательное возрастание потенциала и укрепление мощи России. Именно молодежь – основной источник наращивания человеческого капитала в России. Ответственность студенчества перед будущим состоит, в том числе, в защите человеческого капитала.

Как отметили в своих выступлениях депутаты Государственной Думы Российской Федерации Алексей Журавлев и Алена Аршинова, такая ответственность студенчества может быть реализована через консолидацию студенческого движения, студенческих организаций всех организационно-правовых форм и видов для выполнения ОБЩЕГО ДЕЛА. ОБЩЕЕ ДЕЛО возможно при наличии единой задачи – сделать всё возможное, чтобы Россия пошла по пути модернизации, научно-технической и социальной революции, пути восстановления прогрессивного призвания и роли предпринимательства, пути утверждения подлинной социальной справедливости. Необходимость решения подобной задачи обусловлена единой целью – обеспечить и защитить наше право на достойные жизненные условия и создание возможностей для их развития, включая культуру и духовную сферу.

Принцип «личного успеха», насаждаемый некоторыми идеологами в области молодежной политики, в российской практике был сведён к принципу личного обогащения, что вступило в прямое противоречие со стратегией развития страны, стало тормозом развития. Убогое состояние окружающего мира стало для молодёжи причиной поиска счастья за пределами родины. Но за граница не может стать второй родиной, там мы всегда будем гастарбайтерами, будем людьми «второго сорта». У нас нет выбора, создать достойные условия жизни здесь, на родине,

– наша цель и наша миссия.

Для решения задач подобного масштаба нам необходимы воля и знания. Наше непосредственное участие, как субъектов образовательной политики государства, должно привести к созданию качественно новой системы образования и подготовки специалистов от высокопрофессионального рабочего до учёного, способных к конкурентной борьбе. Необходимо поднять уровень вузовской науки и соединить её с экономикой, связать с промышленностью и обеспечить разработки качественно нового товара; создать совместно с промышленностью систему, когда от высокой эффективности науки следует высокий доход от реализуемой продукции и рост благосостояния граждан. Исполнение этого требует качественно новых профессиональных навыков и ценностных ориентиров.

Во главу угла государственной политики поставлен Человек, при этом условия студенческие объединения могут стать модератором ценностных ориентиров студенчества с целью изменить стереотип термина «психология успеха» как жажду личного обогащения.

В формате ОБЩЕГО ДЕЛА студенческие объединения могли бы стать своеобразным институтом формирования инновационного настроения и поведения молодёжи. Могли бы взять на себя функции мониторинга качества образования, совместно с властью решать задачу по эффективному использованию молодых специалистов, подготовленных высшей школой. Могли бы стать своего рода школой гражданина России будущего.

От студенческих молодежных организаций Дагестанской государственной медицинской академии 1-м проректором ДГМА проф. К. А. Масуевым и научным руководителем СНО ДГМА проф. Э. Р. Нагиевым для участия в работе конференции был делегирован автор данной статьи, студент 6 курса лечебного факультета Н. Алиев.

На конференции я выступил с докладом «Молодежь и будущее Дагестана». В докладе были подняты проблемы морального, нравственного, духовного воспитания, подчеркнуты негативные моменты и сделан вывод о том, что не-

смотря на негативные в целом отзывы в российских СМИ о нашей республике, в частности о нашей молодежи, мы не стоим на месте, а продолжаем развиваться и двигаться вперед.

При всех наших проблемах занятости, трудоустройства, дагестанская молодежь показывает высокие достижения в самых различных сферах – в науке и инновационных технологиях, в медицине, сельском хозяйстве, спорте. А выпускники дагестанских вузов успешно и добросовестно работают по своей специальности в различных регионах России.

Такие проекты, безусловно, имеют социальный и политический заказ, что особенно важно для Дагестана, где давно существуют противоречия, а общество не монолитно. В заключение было отмечено, что Дагестан – это прекрасная и мирная республика, а не территория войны, как часто пишут в СМИ.

Для объединения общих усилий на молодежном фронте участники конференции признали важной инициативу РАПОС по взаимодействию студенческих организаций с Добровольным обществом содействия армии, авиации и флоту России (ДОСААФ) в части формирования условий для обретения студентами вузов знаний, прикладных технических навыков и умений в области военно-технического дела и согласования собственных подходов в сфере военно-патриотического воспитания молодёжи.

Совместная с ДОСААФ организация работы в студенческих коллективах в этом направлении может стать основой для консолидации студенческих объединений в целях утверждения в сознании молодежи социально значимых патриотических ценностей, взглядов и убеждений, воспитания уважения к традициям народов России, к культурному и историческому прошлому нашей великой страны, повышения престижа военной службы.

Наибхан АЛИЕВ,
зам. председателя СНО ДГМА,
студент 6 курса л/ф

МИТРОФАНУШКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ или кого нам приходится учить

Три корреспондентки газеты «МК» - Ольга Рахимджанова, Ксения Конюхова и Елена Гаврилова решили проверить знания современной молодёжи по истории и выбрали тему СССР. И вот некоторые результаты.

Студент факультета киноведения Дима Тарасов из Новосибирска: «корчась от того, что он не может вспомнить ни единого параграфа из учебника истории СССР, он тут же переключается на причины распада. «... Система потеряла уважение в глазах людей, изжила себя и в конечном итоге провалилась, - уверенно изрекает он. - Кроме того, тогда не было свободы слова. Был «железный занавес», через который ничто не проникало». Из положительного Дима нашел, что «тогда были пионеры. О молодёжи забылись. А ещё много строили».

Студентка географического факультета из Воронежа - Катя Сиимонова: «была война...(абсолютно никаких подробностей вспомнить не может). Бабушка рассказывала, что во время войны семечки продавала. Подсолнухи на её огороде росли как сорняки. Больше ничего не выросло. Флаг был красный. А гербом был двуглавый орёл».

Студент журфака из Москвы Василий Серов. «СССР развалили главы республик. Они собрались, поговорили и решили распасться (!). В советское время без проблем можно было получить квартиру, купить машину. Однако был дефицит и репрессии. Но соседи хорошо дружили и близко общались. Сейчас же люди, живущие на одной лестничной площадке, не то, что не знают друг друга, даже не здороваются»

Учащаяся факультета статистики Ксения Журавлёва (Москва): «Мне кажется, что сейчас лучше, чем тогда. Тогда не было ни свободы слова, ни мысли. Не было возможности реализовать себя, стать тем, кем ты хочешь. Например, стать музыкантом было практически невозможно. А политзаключённых было в избытке. Сегодня таких людей не так много...»

Ну, как тут не вспомнить бес- смертного Дениса Ивановича Фон- визина!

Вот знания его героя Митрофа- нушки по точным наукам, которые преподаёт отставной сержант Цы- фиркин:

Цыфиркин. Пиши, ваше благо- родие. За учење мне жалуєте в год десять рублей.

Митрофан. Десять.

Цыфиркин. ... не грех бы было прибавить ещё десять.

Митрофан (пишет). Десять.

Цыфиркин. Сколько же было бы на год?

Митрофан (вычисляя, шепчет). Нуль да нуль - нуль. Один да один ... (задумывается)...

А вот знания по грамматике, ко- торую преподаёт «образованный» семинарист Кутейкин. Отец Ми- трофана, Простаков, демонстриру- ет их знатному гостю из Москвы, Правдину:

Простаков. Любопытно было бы послушать, чему тебя научили.

Митрофан. Всему, чему изво- лишь (подаёт отцу книгу): Вот, грамматике.

Простаков (взяв книгу). Вижу. Это грамматика. Что ж в ней знае- те?

Митрофан. Много. Существи- тельна да прилагательна...

Правдин. Дверь, например, ка- кое имя: существительное или при- лагательное.

Митрофан. Дверь? Котора дверь?

Правдин. Вот эта.

Митрофан. Эта? Прилагательна.

Правдин. Почему же?

Митрофан. Потому, что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста недели дверь стоит ещё не навешена: так та покамест существительна.

Правдин. Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, что

оно прилагается к глупому челове- ку?

Митрофан. И ведомо.

А особенно потрясающе знания Митрофанушки по истории похо- жи на знания вышеуказанных сту- дентов по истории СССР.

Правдин (Митрофану). А далеко ли вы в истории?

Митрофан. Далеко ль? Какова история. В иной залетишь за триде- вять земель, за тридешатое царство.

Правдин. А! Так этой-то исто- рии учит вас Вральман?

Митрофан. Нет. Наш Адам Ада- мыч историю не рассказывает; он, что я же, сам охотник слушать.

Госпожа Простакова. Они оба заставляють себе рассказывать исто- рии скотницу Хавронью.

Видимо и ныне, как и во време- на Фонвизина, историю СССР в школах Москвы, Воронежа, Ново- сибирска рассказывает скотница Хавронья. Иначе трудно объяснить такое поразительное совпадение ответов современных студентов и Митрофанушки.

Хотя, впрочем... В наше время студенты историю учат по книгам, написанным по указанию сверху, скотницей Хавроньей. И в них сведения об СССР соответствуют тем, что излагают вышеуказанные студенты. Так что, удивляться нам здесь нечему.

Очень жаль, к слову, что была та- кая страна - СССР, которая вывела россиян из хавроньевых лапотных «скотов» во всеобщие грамотных, похожих на людей, лиц.

Лучше уж оставила бы их в Фонвизинских Митрофанушках, «девках», «Палашках», «Фомках», «скотах» или Грибоедовских сколо- зубах, «амурах и зефирах», которых «всех распродали поодиночке».

Проф. И.А.ШАМОВ

ОБ ОБХОДЕ ЗАВЕДУЮЩЕГО КАФЕДРОЙ В ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ КЛИНИКЕ (базовых отделениях)

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Затем наступает момент истины – определение лечения. Здесь в наше время вообще имеются непреодолимые препятствия. Врачи, даже в Республиканской клинической больнице, и сегодня назначают устаревшие препараты. Например, при аллергических состояниях – супрастин, тавегил и прочие препараты 1-го поколения, требующие минимум двукратного приёма и угнетающие нервную систему больных, вместо действенных современных препаратов типа кларитина, телфаста, зиртека и т. д. Это ампициллин или ампиокс при бактериальных заболеваниях почек, рибоксин при заболеваниях сердца и т. д. Более того, врачи, вопреки положениям ВОЗ, своим дипломам, врачебной этике и деонтологии, не назначают многих современных препаратов, если «их у нас нет».

Нет в нашей аптеке рекормона или веро-эпоэтина – он не назначается, хотя это средство при правильном его применении может заменить гемотрансфузию, является ценнейшим препаратом для лечения анемии у больных с ХПН и при многих других состояниях. Не помнится, чтобы в РКБ РД в последние годы даже при тяжелой ХСН хоть один раз был назначен левосимендан (семдакс), хотя это один из очень перспективных средств в такой ситуации. Нередко при диабете врачи назначают широко известный манинил, тогда как известно, что в практике есть более действенные комбинированные препараты типа глюкованса или глибомета, не говоря уже о линаглиптине, и т. д. Можно долго перечислять препараты, которые не применяют в стационарах из принципа «а их у нас нет».

В этой ситуации профессору вновь приходится тратить много времени и усилий, чтобы доказать врачам необходимость внедрения всего нового, прогрессивного, что появляется в литературе, что добывается тяжким научным трудом, несмотря на указания администрирующих лиц «лечить тем, что есть в наличии». Без этого нет прогресса, без этого никому не нужны профессорские обходы! Тем более, что нередко при этом в палате присутствуют студенты, интерны, клинические ординаторы, которых надо обучать правильному ведению больного. А это ещё минимум 5 минут.

Итого у постели одного больного – 40 минут. Ладно, сбросим из суммарного времени 10 минут – пусть будет 30. Но уж это время безусловно необходимо профессору для осмотра одного тяжёлого больного. А если кафедра расположена на базе 5 отделений, где 200 больных? Сколько нужно времени на осмотр всех этих больных? 100 часов! Это при 6-часовом рабочем дне составляет 17 дней! Значит, 17 дней из 24-х в месяце профессор должен только смотреть больных. А когда же ему делать всё остальное невообразимое количество дел: читать лекции, руководить кафедрой, заниматься наукой, проверять диссертации, авторефераты, писать отзывы на них, бывать на консилиумах на своей базе или в других отделениях базовых учреждений, писать учебники и учебные пособия, статьи для журналов, участвовать в заседаниях советов академии, в различных научных и других мероприятиях, проводимых в академии и т. д.?

Нередко можно слышать такие комментарии: да, на тяжёлых больных нужно столько времени, но ведь в больнице не все тяжелые, есть такие, кому можно уделить всего 10 минут.

Да, наверное, такие «лёгкие» больные в отделении есть. Хотя в РКБ РД, куда со всех концов республики стекаются те больные, которым не смогли помочь в районной больнице, их меньшинство. Но дело даже не в этом. Спросите такого больного, считает ли он себя «лёгким»? Любой больной для себя – достаточно серьёзный больной. И проблем у него зачастую не меньше, чем у по-настоящему тяжёлых. И осмотр его мимоходом не будет укладываться ни в какую этику и деонтологию врача и больного. Нередко болезнь у «лёгкого» больного основана на нервных проявлениях и носит психосоматический характер. И здесь тщательный опрос, тщательный осмотр и долгая обстоятельная беседа являются важнейшими лечебными факторами.

Так что не удаётся профессору бестрепыхо пройти мимо «лёгкого» больного, если он хочет, чтобы его обход помог больному человеку и его совесть осталась чистой. Кстати, время, необходимое терапевту на консультацию одного больного, регламентировано соответствующими нормативными документами МЗ СР РФ (приказы № 539

от 25.08.05 г. и № 444 от 27.06.07 г.) и составляет от 30 до 40 мин.

Вот и приходится лавировать профессору, тем более заведующему кафедрой, перефразируя Б. Е. Вотчала, между мелями профессионального долга, человеческой морали и порогами лёгких и тяжелых болезней страдающего человека. И в лавировании нужны многие поиски и трудные решения.

Одним из таких решений являются практиковавшиеся и нашими знаменитостями, например академиком А. Л. Мясниковым, «обходы на стульях», когда больных приходится осматривать выборочно, приглашая в кабинет пациентов с самыми сложными заболеваниями. Другим решением является осмотр тяжёлого больного в палате, но в этом случае обязательно также тщательно осматривать и всех остальных, находящихся в данной палате. То есть хочет он того или нет, профессору-терапевту приходится смотреть в основном только самых тяжёлых больных.

«Обход на стульях», кстати, имеет и свои положительные черты. Ведь этика и деонтология – это не пустой звук и не формальность. Это довольно-таки важная часть работы врача. Не каждый больной захочет в палате, где кроме него есть ещё по меньшей мере двое незнакомых ему людей, излагать свои проблемы с алкоголем или наркотиками, а женщины (да и мужчины) – свои половые или другие интимные и социальные проблемы? Конечно нет. А в кабинете, где присутствуют лишь врач и профессор, больной человек может свободно говорить о своих проблемах.

Разумеется, это вовсе не означает, что остальные больные в терапевтических отделениях остаются без внимания. У всех нас на кафедрах есть вторые профессора, которые стараются осмотреть максимальное число больных, делая более маневренные обходы. Так что не остаются без внимания наши уважаемые больные в клиниках.

*Проф. И. А. ШАМОВ, кафедра
пропедевтики внутренних болезней;
проф. Э. М. ЭСЕДОВ, кафедра
госпитальной терапии №2*

ПРИЗНАНИЕ



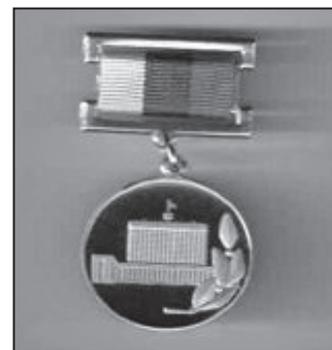
Лауреатом премии Правительства Российской Федерации в области образования стал Ахмедов Джалалутдин Расулович, доктор медицинских наук, профессору, проректор по науке, заведующий кафедрой государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Дагестанская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации, получивший награду за цикл трудов «Учебно-методическое обеспечение непрерывного образовательного процесса по подготовке медицинских кадров по специальности «Инфекционные болезни»».

Торжественное вручение премий Правительства Российской Федерации 2012 года состоялось 27 декабря в зале наград Дома Правительства Российской Федерации. Диплом и медаль лауреата премии Правительства Российской Федерации в области образования профессору Д. Р. Ахмедову вручили Председатель Правительства России Д. А. Медведев и министр образования и науки Д. В. Ливанов, поздравившие номинантов. В 2012 году лауреатами премии стали 155 специалистов. Всего присуждено 20 премий по 1 млн. рублей авторам монографий, разработчикам

учебно-методических пособий в разных областях образования, создателям учебных программ для системы высшего профессионального и общего образования. Присуждение премий Правительства Российской Федерации нацелено на стимулирование дальнейшего развития инновационных процессов в сфере образования, создание эффективных технологий обучения, использование высококачественных учебных изданий, внедрение результатов научно-практических исследований, оказывающих эффективное влияние на развитие системы образования в стране.

СОБ. ИНФ.



Студенты против экстремизма

8 декабря 2012 г. состоялась студенческая конференция «Экстремизм как социальное явление и проблемы противодействия».

Конференция была организована кафедрой философии и истории в рамках плана профилактики экстремизма в студенческой среде, разработанного Советом по гуманитарным дисциплинам. В её работе приняли участие проректор по общим и социальным вопросам З. З. Нажмудинов, декан медико-профилактического факультета М. Г. Магомедов, зам. декана лечебного факультета Р. К. Шахбанов, а также зам. Муфтия Духовного управления мусульман РД М. Гаджиев.

Конференцию открыл зав. кафедрой философии и истории, проф. Т. Э. Кафаров. Он отметил, что современное общество сталкивается с серьезными проблемами, одной из которых является экстремизм. Опасность экстремизма в том, что главным средством реализации идей используется террор и насильственное устранение оппонентов. В орбите экстремизма оказывается прежде всего молодёжь, которая,

не обладая достаточным жизненным опытом, устойчивыми знаниями, максималистски настроена на решительные действия.

Экстремизм многолик, он проявляется в различных формах (этнической, политической, конфессиональной). Особую тревогу вызывает экстремизм на религиозной почве. В курсе религиоведения студенты имели возможность ознакомиться с различными аспектами этой проблемы. Конференция является и своеобразным подведением итогов изучения религиоведения.

С приветственным словом к присутствующим обратился проректор по общим и социальным вопросам З. З. Нажмудинов. Он отметил значимость проведения конференции на такую злободневную тему и подчеркнул, что учеба в высшем учебном заведении предполагает обучение и воспитание в их неразрывном единстве. Студенты должны демонстрировать не толь-

ко знания и практические навыки по определенным учебным дисциплинам, но и поведение в соответствии с нормами морали и традиционной этики горцев.

Затем выступили студенты первых курсов лечебного и педиатрического факультетов. Доклады были весьма содержательными и касались различных аспектов экстремизма как социального явления. Важно то, что студенты продемонстрировали неформальный интерес к этой серьезной и актуальной проблеме. В заключение с интересным сообщением выступил и гость конференции, зам. Муфтия Республики Дагестан Магомед Магомедрасулович Гаджиев.

Конференция еще раз подтвердила, что встречи преподавателей и студентов не должны ограничиваться только временем аудиторных занятий.

СОБ. ИНФ.

Шахматный турнир



В ноябре в Северо-Кавказском филиале РПА Минюста России состоялся ежегодный межвузовский турнир по шахматам на призы начальника Правового управления Президента Республики Дагестан Генжеханова Мустапы Пирганутдиновича.

В турнире приняли участие 50 студентов. Участники представляли дагестанские вузы: Дагестанскую государственную медицинскую академию, Махачкалинский филиал Московского автодорожного института и СКФ РПА Минюста России.

Открыл турнир директор филиала, профессор Магомедов Багавдин Магомедович. Он призвал всех студентов принимать участие в подобных интеллектуальных играх, а тех, кто не умеет играть, непременно научиться. Не менее активное участие в турнире приняли также преподаватели филиала. Ну, а гроссмейстером выступил преподаватель кафедры теории государства и права Исмаилов Нигматула Магомедович.

Турнир проходил в 2 этапа.

По его итогам определились следующие победители:

Первое место заняла студентка 6 курса лечебно-го факультета ДГМА Абдуллаева Патимат.

Второе место было присуждено студенту 2 курса СКФ РПА МЮ РФ Ягияеву Сулейману.

На третьем месте – студент ДГМА Гасанов Омар.

Победители были награждены ценными призами.

Ш. ГЕРЕЙАКАЕВ, студент 42 гр. л/ф

Учредитель газеты - Дагмедакадемия,
главный редактор Т. ГАБИБОВА, ответственный секретарь и художественный редактор М. ГАДЖИЕВ, корректор З. УНЧИЕВА, набор: Н. АЛИЕВА. Газета сверстана и отпечатана на базе Издательско-полиграфического центра ДГМА, г. Махачкала,
ул. Ш. Алиева, 1.
Заказ Тираж 999.

Очередной ученый совет

1. Конкурсные дела.
2. Работа факультета Последипломного образования по устранению дефицита медицинских кадров в РД.
Доклад: проректор ФПК и ППС проф. С. Н. Маммаев.
3. Разное.

ХАЧИРТИЗМЫ

Род Хачировых в их родном Лескене известен как Хачирти. Следовательно, у нас есть полное право назвать его творчество «хачиртизмами». Предлагаю вниманию наших читателей несколько «хачиртизмов» последнего времени.

Проф. И. А. ШАМОВ

Если человек глух к учебе, он есть вор и предатель по отношению к себе, к родным и близким, а также к тем, кому он мог быть полезен, если бы учился.

Наследственность, воспитание, учеба и работа в совокупности способны прямоходящее животное трансформировать в человеко-личность.

Считать себя человеком – высокоответственное мнение, часто люди не думают об обоснованности такой самооценки.

Оценивать других много проще, зная о них много меньше, чем о себе любимом.

Мы невежественны в понимании самих себя, но трогательно и талантливо судим о других.

Требуется мужество, чтобы признать преимущества за другими на фоне самовлюбленности, превращающей человека, даже личность, в шуту.

Только любимая работа способна шлифовать личность.

Видеть себя со стороны – добрый дар природы.

Смехотерапия

– А как все хорошо начиналось! – подумал бомж, раскладывая немудреную закуску на своем красном дипломе.

У тебя высшее образование? Или даже два? Сделай домашнее задание со школьником 4-го класса по современным учебникам – почувствуй себя идиотом!

И лицо, и личность профессора, и проникновенный глубокий голос, тактично объяснявший суть болезни и ее прогноз, успешно делали лечебное дело.

Диагностика достигла таких успехов, что здоровых людей практически не осталось.