Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России)

ПРИНЯТО Ученым советом
ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России
Протокол №8 от «30» 03 2022г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом и.о. ректора ФГБОУ ВО ДГМУ
Минздрава России
№69-К от «14» 04 2022г.

В.Ю. Хаджиев

ПОЛОЖЕНИЕ

_____ N _____
О системе внутренней независимой оценки
качества образования

Махачкала

1.Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет цели, задачи, принципы системы внутренней независимой оценки качества образования (далее - СВНОКО) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дагестанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - Университет, ДГМУ), ее организационную и функциональную структуру, реализацию (содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования) и общественное участие в оценке и контроле качества образования.

1.2 Настоящее Положение является одним из основных и обязательных документов Университета, позволяющее планомерно осуществлять организационные мероприятия по всестороннему анализу и объективной оценке всех структурных подразделений Университета, участвующих в образовательном процессе, получать полную информацию об образовательном процессе и его результатах на всех уровнях управления качеством образования, а также корректировать учебно-воспитательный процесс с целью повышения качества профессиональной подготовки обучающихся.

1.3 СВНОКО представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, анализ эффективности реализации образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов внутренней независимой оценки качества образования (далее - ВНОКО).

1.4 Основными пользователями результатов ВНОКО Университета являются: Ученый совет Университета, Совет по качеству, экспертные комиссии при проведении процедур

лицензирования, аккредитации, аттестации научно-педагогических работников (далее - НПР) Университета, НПР Университета, обучающиеся и их родители,

1.5 Университет обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели СВНОКО, анализ, оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.6 Положение распространяется на деятельность всех НПР, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на НПР, работающих по совместительству.

1.7 В настоящем Положении используются следующие термины:

1) качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

2) качество условий - выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса, организация питания в Университете, реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса;

3) федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

4) внутренняя независимая оценка качества образования (ВНОКО) - оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности Университета, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы Университета;

5) заинтересованные лица ВНОКО - участники отношений в сфере образования: обучающиеся; родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся; педагогические работники Университета; работодатели, их объединения и уполномоченные органы; общественные организации; профессиональные сообщества, федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления;

6) процедуры СВНОКО - целенаправленные, специально организованные, непрерывные исследования состояния образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся для оценивания и своевременного принятия адекватных управленческих решений по улучшению образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации;

7) критерий - признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта;

8) мониторинг в системе образования - комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся;

9) экспертиза - всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности;

10) измерение - метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью фондов оценочных средств (далее - ФОС), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

1.8 Реализация ВНОКО может предполагать привлечение к оценочным мероприятиям общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, представителей предполагаемых работодателей обучающихся, а также представителей иных юридических и отдельных физических лиц, специализирующихся на вопросах оценки качества образования, в качестве экспертов.

1.9 Требования к экспертам, привлекаемым к ВНОКО, устанавливаются нормативными документами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в Университете.

1.10 ВНОКО осуществляется Университетом непрерывно.

1.11 Результаты ВНОКО оперативно учитываются в деятельности образовательной организации.

1.12 Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования может осуществляться путем предоставления информации основным потребителям результатов СВНОКО, средствам массовой информации, а также путем размещения аналитических материалов, результатов ВНОКО на официальном сайте Университета.

2. Нормативное правовое обеспечение системы и процедур внутренней независимой оценки качества образования

2.1 Организация и проведение ВНОКО регламентируются нормативно- правовыми актами Российской Федерации:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

– Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

– Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации»;

– Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Письмо Минобрнауки России от 15 февраля 2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях»);

– Уставом Университета;

– локальными нормативными актами Университета.

3. Цели и задачи системы внутренней независимой оценки качества образования

3.1 Целями СВНОКО являются:

– формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в Университете;

– получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

– предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

– принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

– прогнозирование развития образовательной системы Университета.

3.2 Задачами построения СВНОКО являются:

– формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;

– формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

– формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества образования;

– изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности Университета;

– определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям;

– определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;

– обеспечение доступности качественного образования;

– оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;

– выявление факторов, влияющих на качество образования;

– содействие повышению квалификации НТТР, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;
– определение направлений повышения квалификации работников вуза по вопросам, касающимся требований к аттестации НПР;
– определение рейтинга и стимулирующих доплат НПР;
– определение рейтинга обучающихся Университета;
– расширение общественного участия в управлении образованием в Университете;
– содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

3.3 В основу СВНОКО положены следующие принципы:
– объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
– реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
– открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
– преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
– доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
– рефлексивности, реализуемый через включение НПР и иных категорий работников в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
– повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого НПР и иного персонала Университета;
– оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
– инструментальное и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
– минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления, сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
– взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
– соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в образовательной организации.

3.4 Основными целями проведения мероприятий СВНОКО являются:
– формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;

– совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в ДГМУ;
– совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в ДГМУ;
– повышение компетентности и уровня квалификации НПР ДГМУ, участвующих в реализации образовательных программ;
– повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
– усиление взаимодействия ДГМУ с профильными организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
– противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

4. Организационная и функциональная структура системы внутренней независимой оценки качества образования

4.1 Организационная структура системы оценки качества образования, формирующая экспертизу качества и интерпретацию полученных результатов, включает в себя: Ученый совет, Совет по качеству, центр контроля качества образования (далее - ЦККО).

4.2 Ученый совет Университета:
– содействует определению стратегических направлений развития системы образования в Университете;
– содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в Университете;
– принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей результатов ВНОКО Университета;
– принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;
– принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебного процесса в Университете;
– участвует в оценке качества и результативности труда работников Университета, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовании их распределения в порядке, устанавливаемом локальными актами Университета;
– содействует организации работы по повышению квалификации НПР, развитию их творческих инициатив;
– принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в Университете;
– заслушивает информацию и отчеты НПР, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с образовательной организацией по вопросам образования и воспитания обучающихся, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в Университете, об охране труда, здоровья и жизни, обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности Университета;

– принимает решение о перечне учебных дисциплин, выносимых на промежуточную аттестацию по результатам учебного года.

4.3 Совет по качеству Университета:

– формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование СВНОКО и приложений к ним, утверждает приказом ректора Университета и контролирует их исполнение;

– разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование СВНОКО, участвует в этих мероприятиях;

– обеспечивает на основе образовательной программы проведение в Университете контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

– анализирует результаты оценки качества образования на уровне Университета;

– организует изучение информационных запросов основных пользователей СВНОКО;

– обеспечивает условия для подготовки работников образовательной организации и общественных экспертов по осуществлению контрольно- оценочных процедур;

– обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования;

– формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы Университета за учебный год, годовой отчет ректора Университета, Отчет о самообследовании вуза);

– принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации СВНОКО.

4.4 Центр контроля качества образования:

– организует СВНОКО в Университете, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития;

– участвует в разработке методики оценки качества образования;

– участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития Университета;

– участвует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности НПР;

– участвует в разработке критериев оценки достижений обучающихся ДГМУ;

– участвует в организации процедур профессионально-общественной аккредитации образовательных программ Университета;

– участвует в проведении экспертизы содержания и результатов аттестации обучающихся и формирует предложения по совершенствованию образовательного процесса;

– готовит предложения для Совета по качеству Университета по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования.

4.5 Целевые, содержательные и нормативные аспекты СВНОКО курируют проректоры по направлениям деятельности.

5. Организация и проведение мероприятий системы внутренней независимой оценки качества образования в Университете

5.1 Мероприятия по реализации мероприятий СВНОКО планируются и осуществляются на основе анализа образовательного процесса Университета, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования и в соответствии с локальными нормативно-правовыми актами Университета.

5.2 Содержание внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся образовательной организации включает в себя оценочные мероприятия, проводимые в рамках:

- текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
- государственной итоговой аттестации обучающихся.

5.3 Содержание внутренней независимой оценки качества работы НПР Университета включает в себя оценочные мероприятия, проводимые в рамках:

- аттестации НПР;
- рейтинговой оценки деятельности НПР при проведении конкурсных процедур;
- конкурсов педагогического мастерства;
- системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- оценки отношения и готовности НПР к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе региональных методических объединений и т.д.);
- системного мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса, в т.ч. путем анкетирования (Приложение).

5.4 Содержание внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности включает в себя:

- процедуры мониторинга качества организации образовательного процесса, в том числе условий организации образовательного процесса, таких как доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организация питания.
- системный мониторинг удовлетворенности обучающихся и научно-педагогических работников условиями реализации образовательных программ, в т.ч. путем анкетирования (Приложение);
- процедуры мониторинга наличия программно—информационного обеспечения, доступа в Интернет, эффективности его использования в образовательном процессе;
- мониторинг оснащенности аудиторий, лабораторий современным оборудованием,

средствами обучения и мебелью;

– мониторинг обеспеченности образовательного процесса методической, научной и учебной литературой;

– оценку соответствия службы охраны труда и обеспечение безопасности, производственной санитарии, антитеррористической безопасности, выполнения требований нормативных документов;

– оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН.

5.5 Содержание процедуры оценки качества воспитательной работы включает в себя:

– степень вовлеченности в воспитательный процесс НПР и законных представителей несовершеннолетних обучающихся;

– мониторинг качества планирования воспитательной работы;

– анализ охвата обучающихся содержанием деятельности, соответствующей их интересам и потребностям;

– наличие студенческого самоуправления;

– удовлетворенность обучающихся и законных представителей несовершеннолетних обучающихся воспитательным процессом;

– исследование уровня воспитанности обучающихся;

– сокращение количества правонарушений и проступков, совершаемых обучающимися.

6. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности Университета

6.1 По результатам проведения мероприятий СВНОКО осуществляется анализ собранной информации при участии руководителей подразделений Университета, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством.

6.2 На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса.

6.3 План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов.

6.4 План мероприятий может быть размещен в открытом доступе на официальном интернет—сайте Университета для обеспечения возможности ознакомления с ним всех заинтересованных лиц.

6.5 Руководители перечисленных в плане структурных подразделений (должностные лица) принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы предоставляют отчет в ЦККО.

6.6 Руководитель ЦККО организует проверку исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей структурных подразделений (должностных лиц), ответственных за их исполнение.

6.7 По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его коррекция.

6.8 По итогам исполнения плана мероприятий руководитель ЦККО формирует полугодовой отчет и предоставляет его Совету по качеству Университета.

6.9 Заместитель председателя Совета по качеству формирует итоговый годовой отчет и предоставляет его руководителю образовательной организации на совместном заседании Ученого совета и Совета по качеству.

7. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования

7.1 Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне Университета несут проректоры по направлениям деятельности.

7.2 Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне факультета несет декан факультета.

7.3 Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне кафедры несет заведующий кафедрой.

8. Заключительные положения

8.1 Настоящее Положение вступает в юридическую силу со дня его утверждения ректором Университета.

8.2 В Положение могут вноситься изменения, дополнения в связи с совершенствованием образовательного процесса и изменениями в законодательстве Российской Федерации. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется путем подготовки проекта Положения в новой редакции, согласованного в установленном порядке.

Начальник управления учебно-методической работы, и контроля качества образования — А.М. Каримова

Согласовано:

И.о. проректора по учебной работе — Р.М. Рагимов

И.о. проректора по стратегическому развитию и цифровой трансформации — Д.А. Омарова

И.о. проректора по лечебной работе — М.А. Хамидов

И.о. проректора по научной работе — Н.Р. Моллаева

Начальник юридического отдела — Б.М. Багандов

Начальник учебного управления — Э.А. Ахмедова

Председатель объединенного совета обучающихся — М.Н. Юнусова

Приложение

Организация, проведение и оценка результатов мониторинга удовлетворённости участников образовательного процесса, работодателей и (или) их объединений и иных юридических и (или) физических лиц качеством образования в ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России

Мониторинг удовлетворённости участников образовательного процесса, работодателей и (или) их объединений и иных юридических и (или) физических лиц качеством качеством образования в ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России проводится в рамках реализации процедур внутренней независимой оценки качества образования Центром контроля качества образования Управления по учебно-методической работе и контроле качества образования при участии Института электронного медицинского образования и деканатов. Анкеты для мониторинга разрабатываются Центром контроля качества, рассматриваются на заседаниях Центрального координационного Совета (ЦКМС) Университета и утверждаются приказом ректора в виде приложения к приказу о проведении мониторинга.

Обработка результатов, формирование аналитического отчета и презентационного материала проводится Центром контроля качества образования Управления по учебно-методической работе и контроле качества образования. Результаты мониторинга представляются на заседаниях ЦКМС, Ученого совета и Совета по качеству, доводятся по руководителей всех подразделений и кафедр Университета для определения мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса. В случае необходимости на заседаниях Ученого Совета и Совета по качеству могут быть вынесены предложения по пересмотрены вопросов анкет.

1. Мониторинг удовлетворённости участников образовательного процесса

1.1 Мониторинг удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин и практик по программам среднего профессионального образования, специалитета и подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре проводится два раза в год после проведения промежуточных аттестации осеннего и весеннего семестра. Мониторинг проводится анонимно с использованием онлайн-сервиса для сбора и обработки данных Yandex forms. Оценка проводится по результатам заполнения следующих анкет: **«Оценка удовлетворенности ДГМУ качеством образовательного процесса в целом», «Оценка удовлетворенности обучающихся преподаванием дисциплины», «Оценка**

удовлетворенности организацией производственной практики», «Преподаватель глазами студента». По вопросам анкет обучающийся должен выставить баллы от 1 до 5 (от полной неудовлетворенности до полной удовлетворенности). Средняя оценка удовлетворенности по каждому пункту пересчитывается в 100-бальную шкалу, где 80-100% предполагало полную удовлетворенность, 65-80% - частичную удовлетворенность, 50-65% - частичную неудовлетворенность, до 50% - полную неудовлетворенность оцениваемым параметром. Кроме того, обучающимся предоставляется возможность оставить свои комментарии и выразить пожелания по указанным аспектам.

1.2. **Мониторинг удовлетворенности преподавателей** условиями и организацией образовательной деятельности программ проводится один раз в год, анонимно с использованием онлайн-сервиса для сбора и обработки данных Yandex Forms или заполнения анкеты, размещенной в личном кабинете электронной информационно-образовательной среды университета. Преподаватель должен заполнить анкету «**Оценка удовлетворённости качеством и условиями реализации образовательных программ»,** в которой каждому из вопросов необходимо присвоить баллы от 1 до 5 (от полной неудовлетворенности до полной удовлетворенности). Средняя оценка удовлетворенности по каждому пункту пересчитывается в 100-бальную шкалу, где 80-100% предполагало полную удовлетворенность, 65-80% - частичную удовлетворенность, 50-65% - частичную неудовлетворенность, до 50% - полную неудовлетворенность оцениваемым параметром. Преподавателю также предоставляется возможность выделить три проблемы учебного процесса, требующие первоочередного решения и представить свои предложения по совершенствованию образовательно процесса в Университете.

2. Мониторинг удовлетворенности работодателей и (или) их объединений и иных юридических и (или) физических лиц качеством образования

2.1 Мониторинг удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников программ среднего профессионального образования, специалитета и подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре в ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России проводится один раз в год с использованием онлайн-сервиса для сбора и обработки данных Yandex Forms путем рассылки ссылок на анкеты на официальные электронные адреса медицинских организаций или лично руководителям лечебно-профилактических учреждений и их подразделений Республики Дагестан. Респондент указывает название учреждения и свою должность. В анкете **«Оценка удовлетворенности работодателей, их представителей и стратегических партнеров качеством подготовки выпускников ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России»**. Каждому из вопросов присваиваются баллы от

1 до 5 (от полной неудовлетворенности до полной удовлетворенности). Средняя оценка удовлетворенности по каждому пункту пересчитывается в 100-бальную шкалу, где 80-100% предполагало полную удовлетворенность, 65-80% - частичную удовлетворенность, 50-65% - частичную неудовлетворенность, до 50% - полную неудовлетворенность оцениваемым параметром. Кроме того, работодателям предоставляется возможность оставить свои комментарии и выразить пожелания по указанным аспектам.

2.2. **Мониторинг мнения иных лиц - выпускников** программ среднего профессионального образования, специалитета и подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России проводится анонимно один раз в год с использованием онлайн-сервиса для сбора и обработки данных Yandex Forms. Каждому из вопросов анкеты **«Оценка удовлетворенности качеством образования, полученным в ДГМУ/ДГМА»** респондентом присваиваются баллы от 1 до 5 (от полной неудовлетворенности до полной удовлетворенности). Средняя оценка удовлетворенности по каждому пункту пересчитывается в 100-бальную шкалу, где 80-100% предполагало полную удовлетворенность, 65-80% - частичную удовлетворенность, 50-65% - частичную неудовлетворенность, до 50% - полную неудовлетворенность оцениваемым параметром. Кроме того, выпускникам предоставляется возможность оставить свои комментарии и выразить пожелания по указанным аспектам.

ПРИМЕРЫ АНКЕТ

АНКЕТА

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ДГМУ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством образовательного процесса в Университете просим Вас пройти анонимное анкетирование.

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности по данному показателю из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл-абсолютной неудовлетворённости.

Факультет_____

Курс_____

1.	Соответствует ли структура образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучения, которых ,по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности)	1	2	3	4	5
2.	Удовлетворяет ли Вас содержание преподаваемых дисциплин					
3.	Удовлетворены ли Вы работой библиотеки и читального зала	1	2	3	4	5

4.	Качество преподавания в целом	1	2	3	4	5
5.	Качество получаемых практических навыков на клинических кафедрах	1	2	3	4	5
6.	Удовлетворённость учебно-методическим обеспечением дисциплин в ЭИОС(Цифровая образовательная среда)	1	2	3	4	5
7.	Качество проведения занятий в дистанционной форме	1	2	3	4	5
8.	Насколько Вы оцениваете уровень освоения знаний полученных в дистанционном формате.	1	2	3	4	5
9.	Оцените условия и техническую оснащенность образовательного процесса (количество ПК используемых в учебном процессе, оснащения мультимедийным оборудованием, количество мест в читальном зале, оснащенность аудиторий и т.д.)	1	2	3	4	5
10.	Оснащение средствами и оборудованием для наглядного представления материала (фантомы, муляжи, демонстрационный материал и т.п) на лабораторных и практических занятиях.	1	2	3	4	5
11.	Санитарно-техническое состояние аудиторного фонда (аудиторий, практикумов, лабораторий и т.д.) (освещение, отопление, чистота)	1	2	3	4	5
12.	Организация учебного процесса (расписание, система информирования об изменениях в расписании, система информирования о месторасположении кафедр, кабинетов и т.д.)	1	2	3	4	5
13.	Организация и проведение зачетов	1	2	3	4	5
14.	Организация и проведение экзаменов					
15.	Организация и проведение отработок и консультаций (в процессе обучения, в период подготовки к зачету и экзамену)	1	2	3	4	5
16.	Организация учебного процесса в мультипрофильном аккредитационно-симуляционном центре	1	2	3	4	5
17.	Организация и работа деканата. Взаимодействия с сотрудниками деканата (деканом, зам. декана, секретарем)	1	2	3	4	5
18.	Оцените деятельность структур по работе с молодежью	1	2	3	4	5
19.	Удовлетворенность качеством работы кураторов группы	1	2	3	4	5
20.	Удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности	1	2	3	4	5

21.	Насколько Вы удовлетворены выбором вуза и факультета	1	2	3	4	5
22.	Насколько качество обучения в целом соответствует Вашим ожиданиям.	1	2	3	4	5

Дата заполнения анкеты _____ 202__г.

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТА

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством и организацией преподавания дисциплины, просим Вас пройти анонимное анкетирование.

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности по данному показателю из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл-абсолютной неудовлетворённости.

Факультет_____

Курс_____

Кафедра _____

Производственная дисциплины _____

1.	Насколько Вы удовлетворены расписанием занятий по данной дисциплине	1	2	3	4	5
2.	Насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажеры, фантомы и т.д.)	1	2	3	4	5
3.	Уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке и в электронно-библиотечной системе ДГМУ по данной дисциплине	1	2	3	4	5
4.	Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний в целом по дисциплине	1	2	3	4	5
5.	Насколько Вы удовлетворены чтением лекций по дисциплине	1	2	3	4	5
6.	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий	1	2	3	4	5
7.	Использовали ли Вы для подготовки к занятиям электронные образовательные ресурсы, разработанные в вузе? (на платформе ЭИОС)	да		нет		
8.	Если да, оцените насколько Вы удовлетворены качеством (содержанием, доступностью, удобством использования) ЭИОС по данной дисциплине?	1	2	3	4	5

9.	Насколько Вы удовлетворены качеством подготовки предложенных учебно-методических пособий (методические рекомендации для студентов, методические материалы, размещенные на сайте, в ЭИОС и др.)	1	2	3	4	5
10.	Качество видеолекций в ЭИОС по данной дисциплине	1	2	3	4	5
11.	Качество проведения текущего контроля успеваемости студентов, принятую по дисциплине (система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы)	1	2	3	4	5
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией отработок	1	2	3	4	5
	- отработки не посещал	да		нет		
13.	Насколько Вы удовлетворены организацией консультаций	1	2	3	4	5
	- консультации не посещал	да		нет		
14.	Объективность оценивания при проведении зачета/экзамена	1	2	3	4	5

Ваши замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества преподавания дисциплины:
По чтению лекций
Замечания: _____
Предложения:_____
Рекомендации:_____

По проведению практических занятий
Замечания: _____
Предложения:_____
Рекомендации:_____

По текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины
Замечания: _____
Предложения:_____
Рекомендации:_____

Дата заполнения анкеты _____ 202__г.

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТА

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством проведения производственной практики_____, просим Вас пройти анонимное анкетирование.

Выберите : Факультет_____ Курс_____

1	Удовлетворены ли Вы местом прохождения практики?	Да	Нет
2	Удовлетворены ли Вы качеством разработки методических указаний, содержащихся в программе практики?	Да	Нет
3	Считаете ли Вы достаточными те теоретические знания, которые получили в стенах нашего вуза для прохождения производственной практики?	Да	Нет
4	Дала ли производственная практика Вам возможность наработать профессиональные навыки, необходимые для вашей специальности?	Да	Нет
5	Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе прохождения практики? (не более 3-х вариантов ответа) • недостаточной подготовленностью по предметам специальной подготовки • недостаточно хорошей организацией практики со стороны учебного заведения • недостаточно хорошей организацией практики со стороны учреждения • недостаточностью методического обеспечения • трудностями при оформлении на практику (отсутствие направления на практику, прохождение инструктажа) • моими личными качествами • никаких трудностей не испытывал(а)		
6	Хотели бы вы в дальнейшем продолжить свою трудовую деятельность в организации, в которой проходили практику?	Да	Нет
7	Какая помощь Вам оказывалась со стороны руководителя практики от организации, в которой проходили практику? • Для ее выполнения предлагаются литература или указываются источники, руководитель разъясняет непонятный материал • Руководитель практики не предлагает никаких заданий для самостоятельного выполнения • Предлагаются задания для самостоятельного выполнения, но непонятно, как многие из них выполнять • Предлагаются задания, но руководитель не дает никаких разъяснений, если обращаешься к нему за консультацией • Руководитель предлагает легкие задания для самостоятельного выполнения		
8	Отметьте, пожалуйста, Ваше мнение о трудовой дисциплине на базе практики?		

	• никакой дисциплины нет, студенты предоставлены сами себе и занимаются своими делами • руководитель четко проговаривает правила дисциплины, строго следит за ее соблюдением, студенты не опаздывают на практику • руководитель следит за дисциплиной и опозданиями, но иногда позволяет студентам отвлекаться, не следит за их вниманием • руководитель четко следит за дисциплиной, требует отработок пропусков • руководитель не следит за дисциплиной, студенты могут опаздывать или пропускать практику					
9	Осуществлялись ли проверки руководителями практик во время прохождения практики?	Да	Нет			
10	Как Вы оцениваете итоги практики с точки зрения ее результативности? • на практике я еще больше убедился(ась) в правильности выбора специальности • практика позволила мне трудоустроиться • практика разочаровала меня в выбранной специальности • практика обнаружила пробелы в моей специальной подготовке • практика носила формальный характер					
11	Укажите доступность заполнения дневника и других отчетных документов по практике? • руководитель объясняет, как выполнить, понятно, подробно отвечает на вопросы • руководитель практики практически не объясняет и не отвечает на вопросы • руководитель практики формально объясняет, но не понятно					
12	Оцените степень удовлетворенности базой прохождения практики (материально-техническая оснащенность, кадровый состав) по пятибалльной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично)	1	2	3	4	5
13	Как вы оцениваете отношение к Вам медперсонала учреждения, в котором Вы проходили практику?(1 – очень плохо, 5 – отлично)	1	2	3	4	5
14	Оцените степень удовлетворенности взаимоотношениями с руководителем от базы практики (организации) по пятибалльной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично)	1	2	3	4	5
15	Оцените степень удовлетворенности взаимоотношениями с руководителем практики со стороны университета	1	2	3	4	5
16	Оцените вашу собственную активность на практике	1	2	3	4	5
17	Оцените удовлетворенность в целом производственной практикой	1	2	3	4	5
18	Является ли достаточным для приобретения умений и навыков врачебной деятельности прохождение ежегодной практики?	Да	Нет			

19	Ваши предложения по организации и прохождению практики?

Дата заполнения анкеты (автоматическая)

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТА

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

Настоящее **анонимное** анкетирование проводится с целью определения рофессиональных и личностных свойств преподавателей, улучшения взаимопонимания между обучающимися и преподавателями.

Просим Вас ответить на вопросы, в которых перечислены качества преподавателя по 5-ти балльной системе из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл - абсолютной неудовлетворённости.

Факультет_____

Курс_____

Кафедра _____

Ф.И.О. преподавателя _____

1	Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)	1	2	3	4	5
2	Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме, рационально использует время на занятиях)	1	2	3	4	5
3	Стимулирует интерес к изучению дисциплины, ориентирует студентов на будущую профессию, определяя место и значение своего предмета в практической деятельности врача	1	2	3	4	5
4	Умение общаться с аудиторией, уважение и тактичность в отношении к студентам	1	2	3	4	5
5	Объективность оценки знаний студентов	1	2	3	4	5
6	Насколько дисциплинирован преподаватель (своевременное начало и конец занятия, полноценное проведение занятия)	1	2	3	4	5
7	Совмещает ли данный преподаватель занятия с другими группами? (без необходимости)	да		нет		

Дата заполнения анкеты _____ 202__г.

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТА
ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОРДИНАТОРОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДГМУ В ЦЕЛОМ

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством образовательного процесса в Университете просим Вас пройти **анонимное** анкетирование.

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности по данному показателю из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл- абсолютной неудовлетворённости.

Специальность_____

Год обучения _____

1. Организация учебного процесса (расписание, распределение по клиническим базам, система информирования об изменениях в расписании, о месторасположении кафедр, кабинетов и т.д.)	1	2	3	4	5
2. Удовлетворённость взаимодействием ППС кафедры с ординаторами	1	2	3	4	5
3. Оснащение средствами и оборудованием для наглядного представления материала (фантомы, муляжи, демонстрационный материал и т.п) на практических занятиях.	1	2	3	4	5
4. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством подготовки предложенных учебно-методических пособий (методические рекомендации для ординаторов, методические материалы, размещенные на сайте и др.)	1	2	3	4	5
5. Оцените, насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплин ординатуры необходимыми учебниками и научной литературой	1	2	3	4	5
6. Оцените, насколько Вы удовлетворены чтением лекций	1	2	3	4	5
7. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением практических занятий	1	2	3	4	5
8. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством получаемых практических навыков в ординатуре	1	2	3	4	5
9. Насколько база практики соответствует современным требованиям (Оцените состояние клинической базы для проведения практических занятий)	1	2	3	4	5
10. Насколько вы удовлетворены работой деканата по организации вашей практики	1	2	3	4	5
11. Оцените, насколько Вы удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений	1	2	3	4	5

12. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением промежуточной аттестации	1	2	3	4	5
13. Насколько вы удовлетворены совместной работой под руководством практического врача	1	2	3	4	5
14. Как вы оцениваете исходный уровень подготовки к практической деятельности, полученный за время обучения	1	2	3	4	5
15. Учитывая все предыдущие ответы, оцените, насколько Вы удовлетворены качеством преподавания в ординатуре в целом	1	2	3	4	5

16. Какие формы взаимодействия с преподавателем необходимы в период прохождения практики:
_____

17. Какой из разделов ординатуры Вы считаете наиболее полезным, ценным с точки зрения применения в последующей практической деятельности?
_____
_____
_____
_____

18. Ваши замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества подготовки в ординатуре:_____
_____
_____
_____
_____
_____

Дата заполнения «_____» _____ 20____г.

АНКЕТА

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРДИНАТОРОВ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством и организацией преподавания дисциплины, просим Вас пройти анонимное анкетирование.

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности по данному показателю из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл-абсолютной неудовлетворённости.

Специальность_____

Год обучения_____

Кафедра _____

Дисциплина _____

15.	Насколько Вы удовлетворены расписанием занятий по данной дисциплине	1	2	3	4	5
16.	Насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажеры, фантомы и т.д.)	1	2	3	4	5
17.	Уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке и в электронно-библиотечной системе ДГМУ по данной дисциплине	1	2	3	4	5
18.	Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний в целом по дисциплине	1	2	3	4	5
19.	Насколько Вы удовлетворены чтением лекций по дисциплине	1	2	3	4	5
20.	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий	1	2	3	4	5
21.	Если да, оцените насколько Вы удовлетворены качеством (содержанием, доступностью, удобством использования) ЭИОС по данной дисциплине?	1	2	3	4	5
22.	Насколько Вы удовлетворены качеством подготовки предложенных учебно-методических пособий (методические рекомендации для студентов, методические материалы, размещенные на сайте, в ЭИОС и др.)	1	2	3	4	5
23.	Качество видеолекций в ЭИОС по данной дисциплине	1	2	3	4	5
24.	Качество проведения текущего контроля успеваемости студентов, принятую по дисциплине (система промежуточных контрольных, тестовых работ, коллоквиумы)	1	2	3	4	5
25.	Объективность оценивания при проведении зачета/экзамена	1	2	3	4	5

Ваши замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества преподавания дисциплины:
По чтению лекций
Замечания: _____
Предложения:_____
Рекомендации:_____

По проведению практических занятий
Замечания: _____
Предложения:_____
Рекомендации:_____

По текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Замечания: _____
Предложения:_____
Рекомендации:_____

Дата заполнения анкеты _____ 202__г.

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТА
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРДИНАТОРОВ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством проведения производственной практики_____, просим Вас пройти анонимное анкетирование.
Выберите:

Специальность_____

Год обучения_____

1	Удовлетворены ли Вы местом прохождения практики?	Да	Нет
2	Удовлетворены ли Вы качеством разработки методических указаний, содержащихся в программе практики?	Да	Нет
3	Считаете ли Вы достаточными те теоретические знания, которые получили в стенах нашего вуза для прохождения производственной практики?	Да	Нет
4	Дала ли производственная практика Вам возможность наработать профессиональные навыки, необходимые для вашей специальности?	Да	Нет
5	Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе прохождения практики? (не более 3-х вариантов ответа) • недостаточной подготовленностью по предметам специальной подготовки • недостаточно хорошей организацией практики со стороны учебного заведения • недостаточно хорошей организацией практики со стороны учреждения • недостаточностью методического обеспечения • трудностями при оформлении на практику (отсутствие направления на практику, прохождение инструктажа) • моими личными качествами • никаких трудностей не испытывал(а)		

6	Хотели бы вы в дальнейшем продолжить свою трудовую деятельность в организации, в которой проходили практику?	Да	Нет			
7	Какая помощь Вам оказывалась со стороны руководителя практики от организации, в которой проходили практику? • Для ее выполнения предлагаются литература или указываются источники, руководитель разъясняет непонятный материал • Руководитель практики не предлагает никаких заданий для самостоятельного выполнения • Предлагаются задания, но руководитель не дает никаких разъяснений, если обращаешься к нему за консультацией • Руководитель предлагает легкие задания для самостоятельного выполнения					
8	Отметьте, пожалуйста, Ваше мнение о трудовой дисциплине на базе практики? • никакой дисциплины нет, обучающиеся предоставлены сами себе и занимаются своими делами • руководитель четко проговаривает правила дисциплины, строго следит за ее соблюдением, обучающиеся не опаздывают на практику • руководитель следит за дисциплиной и опозданиями, но иногда позволяет обучающимся отвлекаться, не следит за их вниманием • руководитель не следит за дисциплиной, обучающиеся могут опаздывать или пропускать практику					
9	Осуществлялись ли проверки руководителями практик во время прохождения практики?	Да	Нет			
10	Как Вы оцениваете итоги практики с точки зрения ее результативности? • на практике я еще больше убедился(ась) в правильности выбора специальности • практика позволила мне трудоустроиться • практика разочаровала меня в выбранной специальности • практика обнаружила пробелы в моей специальной подготовке • практика носила формальный характер • руководитель не следит за дисциплиной, обучающиеся могут опаздывать или пропускать практику					
11	Укажите доступность заполнения дневника и других отчетных документов по практике? • руководитель объясняет, как выполнить, понятно, подробно отвечает на вопросы • руководитель практики практически не объясняет и не отвечает на вопросы • руководитель практики формально объясняет, но не понятно					
12	Оцените степень удовлетворенности базой прохождения практики (материально-техническая оснащенность, кадровый состав) по пятибалльной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично)	1	2	3	4	5
13	Как вы оцениваете отношение к Вам медперсонала учреждения, в котором Вы	1	2	3	4	5

	проходили практику?(1 – очень плохо, 5 – отлично)					
14	Оцените степень удовлетворенности взаимоотношениями с руководителем от базы практики (организации) по пятибалльной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично)	1	2	3	4	5
15	Оцените степень удовлетворенности взаимоотношениями с руководителем практики со стороны университета	1	2	3	4	5
16	Оцените вашу собственную активность на практике	1	2	3	4	5
17	Оцените удовлетворенность в целом производственной практикой	1	2	3	4	5
18	Является ли достаточным для приобретения умений и навыков врачебной деятельности прохождение ежегодной практики?	Да		Нет		
19	Ваши предложения по организации и прохождению практики?					

Дата заполнения анкеты (автоматическая)

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТА

«ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ КАЧЕСТВОМ И УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

Уважаемый преподаватель!

ДГМУ проводит изучение мнения преподавателей об организации и качестве учебного процесса. Цель исследования - разработка обоснованных рекомендаций по повышению эффективности учебного процесса. Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл - абсолютной неудовлетворённости.

Ваша ученая степень:

- Доктор наук
- Кандидат наук
- Без ученой степени

Ваша должность:

- Старший преподаватель
- Преподаватель
- Ассистент
- Профессор

- Доцент

Укажите стаж Вашей работы в вузе _____

Оцените, насколько Вы удовлетворены:

1.	Возможностями, которые предоставляет вуз для повышения:					
	педагогической квалификации	1	2	3	4	5
	врачебной (профессиональной) квалификации	1	2	3	4	5
2.	Системой поощрений результатов своей деятельности	1	2	3	4	5
3.	Отношениями с коллегами на кафедре	1	2	3	4	5
4.	Организацией медицинского обслуживания сотрудников	1	2	3	4	5
5.	Взаимодействием со структурными подразделениями вуза:					
	Управление кадрами	1	2	3	4	5
	Учебное управление					
	Управление учебно-методической работы, и контроля качества образования	1	2	3	4	5
	Институт электронного медицинского образования	1	2	3	4	5
6.	Удобством использования портала и качеством функционирования электронно-информационной образовательной среды	1	2	3	4	5
7.	Содержанием и удобством официального сайта ДГМУ (легко ли найти необходимую информацию)	1	2	3	4	5
8.	Санитарно-техническим состоянием аудиторного фонда (аудиторий, практикумов, лабораторий и т. д.) (оснащение, отопление, чистота)	1	2	3	4	5

Выберите специальность Ваших обучающихся (если их несколько пройдите анкетирование повторно)

- Лечебное дело

- Педиатрия
- Стоматология
- Психиатрия и наркология
- Хирургия
- Педиатрия (ординатура)
- Травматология и ортопедия
- Лор
- Детская хирургия
- Терапия

Выскажите мнение о выбранной Вами образовательной программе

9.	Отношениями с обучающимися по данной образовательной программе	1	2	3	4	5
10.	Организация и работа деканата (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.д.) по данной образовательной программе	1	2	3	4	5
11.	Оснащение средствами и оборудованием для наглядного представления материала (фантомы, муляжи, демонстрационный материал и т. п.) на лабораторных и практических занятиях по данной образовательной программе	1	2	3	4	5
12.	Условиями и технической оснащенностью образовательного процесса (количество ПК используемых в учебном процессе, оснащение мультимедийным оборудованием, оснащенность аудиторий и т. д.) по данной образовательной программе	1	2	3	4	5
13.	Уровнем доступности учебной и методической литературы в библиотеке и качеством фондов читального зала по данной образовательной программе	1	2	3	4	5
14.	Наполненностью электронных библиотечных систем методическими материалами, учебниками по данной образовательной программе	1	2	3	4	5

15.	Какие проблемы учебного процесса по данной образовательной программе требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения? *(выберите не более трех вариантов)*	• Несовершенство учебных планов • Неудобное расписание • Недостаточное информационное обеспечение образовательных программ • Организация практики • Дефицит аудиторий • Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения • Слабая лабораторная база • Низкая дисциплина обучающихся • Слабый базовый уровень подготовки обучающихся • Низкий уровень оплаты преподавательского труда
16.	Ваши предложения по совершенствованию образовательного процесса по данной образовательной программе	

Дата заполнения анкеты _____ 202__г.

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

«ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПАРТНЕРОВ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММ СПЕЦИАЛИТЕТА ФГБОУ ВО ДГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ»

Целью анкетирования является получения регулярной и максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на качество подготовки выпускников;

- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки выпускников;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки выпускников.

Ф.И.О._____

Организация_____

Должность _____

Отметьте пожалуйста степень удовлетворенности нижеуказанным показателем из расчета: 1. .Не удовлетворен 2. Удовлетворен не в полной мере 3. В большей степени удовлетворен 4. Удовлетворен полностью					
23.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с Университетом?	1	2	3	4
24.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1	2	3	4
25.	Как бы Вы оценили качество подготовки обучающихся, направленных на Вашу базу для прохождения производственной практики?	1	2	3	4
Выберите пожалуйста один из вариантов ответа					
26.	Принимаете ли Вы участие в разработке образовательной программы, фондов оценочных средств (оценочных материалов)?	да		нет	
27.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания?	да		нет	
28.	Принимаете ли Вы обучающихся на практику?	да		нет	
29.	Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	да		нет	
30.	Назовите основные требования к выпускникам ДГМУ, претендующим на трудоустройство? (выберите не более трех ответов)	• Профессиональные компетенции • Способность к освоению современных технических средств и технологий • Исполнительская дисциплина • Способность к самостоятельному решению поставленных задач • Инициатива в работе			

		• Коммуникабельность • Умение работать в команде • Умение организовывать работу коллектива • Креативность
31.	Какие формы сотрудничества с ДГМУ считаете целесообразным развивать? (выберите не более трех ответов)	• Целевое обучение студентов • Проведение на базе Вашей организации практических занятий обучающихся ДГМУ • Разработка Университетом программ повышения квалификации для сотрудников Вашей организации • Проведение сотрудниками Вашей организации ознакомительных мероприятий для обучающихся ДГМУ • Проведение практики обучающихся ДГМУ на базе Вашей организации • Совместное выполнение исследовательских проектов/грантов
Отразите пожалуйста Ваше мнение по следующим вопросам:		
32.	Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	
33.	Выпускники каких специальностей востребованы вашей организацией?	
34.	Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?	
35.	Сформулируйте на Ваш взгляд основные рекомендации по подготовке выпускников ДГМУ	

Дата заполнения анкеты _____ 202__г.

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

«ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПАРТНЕРОВ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММ ОРДИНАТОРЫ ФГБОУ ВО ДГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ»

Целью анкетирования является получение регулярной и максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на качество подготовки выпускников;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки выпускников;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки выпускников.

Ф.И.О._____

Организация_____

Должность _____

Отметьте пожалуйста степень удовлетворенности нижеуказанным показателем из расчета: 1. Не удовлетворен 2. Удовлетворен не в полной мере 3. В большей степени удовлетворен 4. Удовлетворен полностью						
2	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с Университетом?	1	2	3	4	5
3.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников программ ординатуры?	1	2	3	4	5
4.	Как бы Вы оценили качество подготовки ординаторов, направленных на Вашу базу для прохождения производственной практики?	1	2	3	4	5
Выберите пожалуйста один из вариантов ответа						
5.	Принимаете ли Вы участие в разработке образовательной программы ординатуры,	да		нет		

	фондов оценочных средств (оценочных материалов)?		
6.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания?	да	нет
7.	Принимаете ли Вы клинических на практику?	да	нет
8.	Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	да	нет
9.	Назовите основные требования к выпускникам ДГМУ по программа ординатуры, претендующим на трудоустройство? (выберите не более трех ответов)	• Профессиональные компетенции • Способность к освоению современных технических средств и технологий • Исполнительская дисциплина • Способность к самостоятельному решению поставленных задач • Инициатива в работе • Коммуникабельность • Умение работать в команде • Умение организовывать работу коллектива • Креативность	
10.	Какие формы сотрудничества с ДГМУ считаете целесообразным развивать? (выберите не более трех ответов)	• Целевое обучение клинических ординааторов • Проведение на базе Вашей организации практических занятий клинических ординаторов ДГМУ • Проведение сотрудниками Вашей организации ознакомительных мероприятий для обучающихся ДГМУ • Совместное выполнение исследовательских проектов/грантов	
Отразите пожалуйста Ваше мнение по следующим вопросам:			
11.	Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников ординатуры		
12.	Выпускники каких специальностей востребованы вашей организацией?		
13.	Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?		

14.	Сформулируйте на Ваш взгляд основные рекомендации по подготовке выпускников ординатуры ДГМУ	

Дата заполнения анкеты _____ 202__г.

Благодарим за участие в анкетировании!

АНКЕТА ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОЛУЧЕННЫМ В ДГМУ/ДГМА

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством образовательного процесса в Университете просим Вас пройти **анонимное** анкетирование.

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности по данному показателю из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл - абсолютной неудовлетворённости.

Выберите факультет, на котором проходили обучение _____

Впишите год окончания ДГМА/ДГМУ _____

1. Оцените степень удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки полученной в ДГМА/ДГМУ?	1	2	3	4	5
2. Как Вы оцениваете общетеоретическую подготовку, базовые знания в различных областях, которые Вы получили в ДГМА/ДГМУ	1	2	3	4	5
3. Как Вы оцениваете уровень освоения практических навыков, которые Вы получили в ДГМА/ДГМУ	1	2	3	4	5
4. Насколько Вы были знакомы с задачами и проблемами Вашей будущей профессиональной деятельности	1	2	3	4	5
5. Насколько ДГМА/ДГМУ повлиял на Вашу способность приобретать новые профессиональные знания, воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	1	2	3	4	5
6. Насколько ДГМА/ДГМУ повлиял на Вашу способность к самоорганизации и самообразованию, стремление к дальнейшему профессиональному развитию	1	2	3	4	5
7. Насколько ДГМА/ДГМУ повлиял на Вашу способность решать стандартные задачи	1	2	3	4	5

профессиональной деятельности, эффективно представлять себя и результаты своего труда					
8. Насколько усилился авторитет выбранной специальности в процессе обучения	1	2	3	4	5
9. Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в ДГМА/ДГМУ специальности в настоящее время	1	2	3	4	5
10. Если бы Вам пришлось выбирать образовательную организацию заново, как бы Вы поступили	• Выбрал эту же специальность в ДГМУ/ДГМА • Выбрал бы другую специальность, но ДГМУ/ДГМА • Выбрал бы другую специальность и другую образовательную организацию • Затрудняюсь ответить.				
11. Ваши предложения по организации обучения в ДГМУ					

АНКЕТА ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОЛУЧЕННЫМ В ДГМУ/ДГМА

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством образовательного процесса в Университете просим Вас пройти **анонимное** анкетирование.

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности по данному показателю из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл - абсолютной неудовлетворённости.

Выберите специальность, по которой проходили программу ординатуры _____

Впишите год окончания ординатуры ДГМА/ДГМУ_____

12. Оцените степень удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки полученной в ДГМА/ДГМУ?	1	2	3	4	5
13. Как Вы оцениваете общетеоретическую подготовку, базовые знания в различных областях, которые Вы получили в ДГМА/ДГМУ	1	2	3	4	5
14. Как Вы оцениваете уровень освоения практических навыков, которые Вы получили в ДГМА/ДГМУ	1	2	3	4	5
15. Насколько Вы были знакомы с задачами и проблемами Вашей будущей профессиональной деятельности	1	2	3	4	5
16. Насколько ДГМА/ДГМУ повлиял на Вашу способность приобретать новые профессиональные знания, воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	1	2	3	4	5

17. Насколько ДГМА/ДГМУ повлиял на Вашу способность к самоорганизации и самообразованию, стремление к дальнейшему профессиональному развитию	1	2	3	4	5
18. Насколько ДГМА/ДГМУ повлиял на Вашу способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности, эффективно представлять себя и результаты своего труда	1	2	3	4	5
19. Насколько усилился авторитет выбранной специальности в процессе обучения	1	2	3	4	5
20. Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в ДГМА/ДГМУ специальности в настоящее время	1	2	3	4	5
21. Если бы Вам пришлось выбирать образовательную организацию заново, как бы Вы поступили	• Выбрал эту же специальность в ДГМУ/ДГМА • Выбрал бы другую специальность, но ДГМУ/ДГМА • Выбрал бы другую специальность и другую образовательную организацию • Затрудняюсь ответить.				
22. Ваши предложения по организации обучения в ДГМУ					