

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИНЯТА

решением ученого совета
ФГБОУ ВО «ДГМУ» Минздрава России

протокол № 1
«31» августа 2016 года

УТВЕРЖДАЮ

Ректор, профессор
С.Н. Маммаев


«31» августа 2016 года



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Б.4 ОПОП «Государственная итоговая аттестация»

Уровень образовательной программы:

высшее образование. Подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки:

30.06.01 Фундаментальная медицина

Направленность подготовки:

Патологическая физиология

Квалификация, присваиваемая по завершении образования:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная/заочная

Трудоемкость: 9 ЗЕ (324 ч.)

Государственный экзамен - 3 ЗЕ (108 часов)

Научный доклад - 6 ЗЕ (216 часов)

Время проведения - 6-й/8-й семестр

Махачкала 2016

Программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования - программе подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура) по направлению подготовки: 30.06.01 – «Фундаментальная медицина», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 03.09.2014 г. № 1198; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 года №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»; приказом Минобрнауки РФ от 2 сентября 2014 г №1192 «Об установлении соответствия направлений подготовки научным специальностям, предусмотренным номенклатурой специальностей научных работников, утвержденной приказом Минобрнауки РФ от 25 февраля 2009 года № 59»; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дагестанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (принят на заседании ученого совета от 31.08.2016 г., протокол №1).

Проректор по учебной работе



Атаханов Р.А.
«29» августа 2016 г.

Проректор по научной работе



Моллаева Н.Р.
«29» августа 2016 г.

Начальник УДАОИ



Магомедова А.М.
«29» августа 2016 г.

Зав. каф. патологической физиологии



Сайдов М.З.
«29» августа 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

- 1 ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
- 2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП
- 3 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА АСПИРАНТУРЫ
- 4 ЭТАПЫ (ФОРМЫ) ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
 - 4.1 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН
 - 4.2 НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)
- 5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
- 6 ПРИЛОЖЕНИЕ ФОС ГИА.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

Цель государственной итоговой аттестации (ГИА) - определить степень сформированности у обучающихся всех ключевых компетенций по завершению освоения основной профессиональной образовательной программы – программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре, характеризующих их готовность к самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности, соответствующей квалификации: исследователь, преподаватель-исследователь.

2. МЕСТО ГИА В СТРУКТУРЕ ОПОП

Государственная итоговая аттестация аспирантов относится к блоку 4 основной образовательной программы аспирантуры, к базовой части. ГИА проводится по завершению освоения основной профессиональной образовательной программы в целом.

Государственная итоговая аттестация выпускников аспирантуры включает экзамен (по педагогике) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В учебном плане подготовки аспирантов трудоёмкость учебной нагрузки обучающегося при освоении программы ГИА (Блок 4) составляет 324 часа (9 ЗЕТ):

- Б4.Г1. – подготовка к экзамену и экзамен - 108 часов (3ЗЕ)
- Б4.Д.1 – подготовка и представление научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) - 216 часов (6 ЗЕ)

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень освоения следующих компетенций выпускников аспирантуры:

Универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции:

- Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1);
- Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2);
- Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);
- Готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4);
- Способность и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5);
- Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6).

Профессиональные компетенции:

- Способность и готовность анализировать закономерности функционирования отдельных органов и систем, использовать основные методики клинично- лабораторного обследования и оценки функционального состояния организма (ПК-1)
- Способность и готовность организовать, обеспечить методически и реализовать педагогический процесс по образовательным программам высшего образования (ПК-2)
- Способность к организации и проведению теоретических и экспериментальных исследований в сфере научной специальности (ПК-3)
- Способность к обработке и интерпретации полученных данных, их обобщения по научной специальности (ПК-4)
- Способность к внедрению результатов научных исследований, экспертизе и рецензированию научных работ по научной специальности (ПК-5)

4. ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация аспирантов в университете проводится в форме:

- 1 Государственного экзамена;
- 2 Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.1. Блок 4. Г1. Государственный экзамен

Условия допуска к сдаче экзамена.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, успешно прошедший промежуточные аттестации и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный план осваиваемой образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Содержание экзамена

Разделы/темы	Содержание
1. Основные характеристики дисциплины «Педагогика и психология высшей школы». Профессиональное образование в РФ и мире.	Предмет, объект и методология педагогики и психологии высшей школы. Специфика основных психолого-педагогических категорий. Система профессионального образования в РФ. Сущность, структура, типы, виды профессионального образования. Глобализация высшего образования и современные модели и тенденции развития высшей школы в мире. Компетентностный подход к образованию.
2. Проектирование содержания высшего профессионального образования и образовательные стандарты.	Особенности проектирования содержания образования системе высшего образования. Основные подходы к проектированию образовательных программ. Федеральные государственные стандарты высшего образования (ФГОС ВО). Основные факторы формирования содержания учебных дисциплин. Моделирование содержания учебных дисциплин в вузе. Компетенции как основной критерий результативности высшего образования.
3. Целостный педагогический процесс (ЦПП) в вузе. Формы, методы обучения и воспитания в вузе.	Целостность педагогического процесса как системообразующий фактор в высшем образовании. Принципы, методы обучения и воспитания в целостном педагогическом процессе. Методика организации семинаров и практических занятий в вузе и подготовка студента к ним.

	Внеаудиторные формы организации обучения в высшей школе.
4. Модель специалиста в профессиональном образовании. Функции, роли и когнитивные характеристики субъектов образовательной деятельности в вузе.	<p>Модель специалиста (профессионал, личность, гражданин, семьянин) как целевой ориентир целостного педагогического процесса в высшем образовании.</p> <p>Мотивация педагогической деятельности. Функции (социокультурная, коммуникативная, методическая и исследовательская) и роли преподавателя современного вуза в качестве педагога, воспитателя, ученого, личности.</p> <p>Профессиональная компетентность и педагогические способности преподавателя вуза.</p>
5. Инновационные педагогические технологии профессионального обучения в вузе.	<p>Сущность понятия «инновации» и «педагогическая технология».</p> <p>Классификация педагогических технологий.</p> <p>Анализ современных дидактических концепций и технологий обучения в высшей школе и особенности их реализации в зависимости от профиля вуза.</p> <p>Интеграция дидактических технологий и психотехник в условиях образовательной среды вуза.</p> <p>Критерии отбора методов и технологий обучения.</p>
6. Профессионально-педагогическое общение и его специфика в вузе	<p>Сущность, функции и этапы профессионально-педагогического общения.</p> <p>Характеристика коммуникативной, интерактивной и перцептивной сторон общения.</p> <p>Стили общения и проблемы межличностных отношений, прав и свобод студента как педагогическая проблема.</p> <p>Проблемные ситуации общения и коммуникативная культура преподавателя высшей школы.</p> <p>Педагогические конфликты, дидактогении и их профилактика.</p>
7. Развивающее обучение в вузе. Научно-исследовательская работа студентов.	<p>Понятие о развивающем обучении и основные технологии.</p> <p>Реферирование, аннотирование и рецензирование как способ развития познавательной активности личности.</p> <p>Система научно-исследовательской деятельности студентов «Образование через науку».</p> <p>Проективная учебная деятельность студента. Гранты научных исследований и научные школы, кружки в вузе.</p> <p>Дополнительное образование и самообразование студентов.</p> <p>Интеграция научной, учебной и досуговой деятельности студента.</p>
8. Организация студенческого коллектива как воспитательной среды.	<p>Органы управления в системе высшего образования: иерархия, функции.</p> <p>Соотношение понятий руководство, управление, сотрудничество в деятельности преподавателя и студента вуза.</p> <p>Понятие образовательной среды, молодежной среды, субкультуры, общественных объединений, учебной и семейной среды и т.д.</p> <p>Развитие студенческого коллектива и организация самоуправления. Тьюторство. Проблемы лидерства</p> <p>Самопрезентация студента как личности, оратора, ученого, лектора в резюме.</p>

Экзамен по педагогике является первым этапом ГИА.

При подготовке к экзамену аспиранты знакомятся с программой и вопросами к экзамену по педагогике.

Экзамен проводится устно, в виде собеседования по вопросам билетов, и дополнительным вопросам.

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

оценка	критерии
«отлично»	Аспирант исчерпывающе, аргументировано и логически излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
«хорошо»	Аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы без дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и определений; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.
«удовлетворительно»	Аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения, у него отсутствует знание специальной терминологии, в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.
«неудовлетворительно»	Аспирант допускает фактические ошибки и неточности при ответе на вопросы, у него отсутствует знание

	специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала, не отвечает на дополнительные вопросы, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.
--	--

4.2. Блок 4. Д1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) работы

Научный доклад является формой представления результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной аспирантом в соответствии с основной профессиональной образовательной программой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Требования к содержанию научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные достижения проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, зарегистрированные в установленном порядке.

Требования к научному докладу по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации)

Научный доклад по подготовленной НКР (диссертации) оформляется в соответствии с ГОСТ 7.011 – 2011 и должен состоять из:

- обложки научного доклада,
- оглавления,
- текста,
- списка работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационного исследования (диссертации).

На обложке приводят следующие сведения:

- наименование организации,
- статус диссертации «на правах рукописи»
- фамилия, имя и отчество аспиранта,

- фамилия, имя и отчество научного руководителя,
- название подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
- направление подготовки
- шифр и наименование специальности
- искомая степень и отрасль науки,
- место и год написания диссертации.

Оглавление включает в себя:

- введение,
- основное содержание,
- заключение,
- список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационного исследования (диссертации).

Оформление текста научно-квалификационной работы (диссертации):

- введение (актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов),
- основной текст разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами,
- в заключении излагаются итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Библиографические ссылки в тексте оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.

Оформление списка работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационного исследования (диссертации) оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003

Критерии оценивания аспиранта в ходе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

оценка	критерии
«отлично»	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР,

	<p>четко сформулирован авторский замысел исследования, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p>
<p>«хорошо»</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
<p>«удовлетворительно»</p>	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат</p>

	<p>закономерностям практики. Дано описание методов исследования, но выбор этих методов не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
«неудовлетворительно»	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, не позволяет проследить позицию автора по изучаемой теме.</p>

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы Академия дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Государственный экзамен

Основная литература

1. Психология и педагогика: учебник для студентов / Н.В. Кудрявая и др. – М., 2015. – 400 с.
2. Антропов Ю.А. Человековедение: курс лекций / Ю.А. Антропов. – М. : ГЭОТАР – Медиа, 2015. – 256 с. : ил.
3. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебник/ Афонин И.Д., Афонин А.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Русайнс, 2016.— 244 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61648.html>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Кручинин В.А. Психология и педагогика высшей школы. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Кручинин В.А., Комарова Н.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 197 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20793.html>.— ЭБС «IPRbooks»
5. Кручинин В.А. Психология и педагогика высшей школы. Часть II [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Кручинин В.А., Комарова Н.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 196 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54959.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература

1. Шамов, И.А. Ролевая учебная игра в медицинском вузе: учебное пособие / И.А. Шамов. - Махачкала, 2014. - 246 с.
2. Хаджиалиев К.И., Алжанбеков М.Г. Педагогика. Учебно-методическое пособие для студентов непедагогических специальностей. – Махачкала, 2012. – 203 с.
3. Алиев, Н.И. Педагогика и психология: учебное пособие / Н.И. Алиев, П.З. Абдулаева. – Махачкала: ИПЦ ДГМА, 2016. - 286 с.
4. Психология и педагогика / под ред. Н.В. Кудрявой. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2014. – 400 с.
5. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Шарипов Ф.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 448 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9147.html>.— ЭБС «IPRbooks»
6. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов педагогических вузов/ Громкова М.Т.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 446 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52045.html>.— ЭБС «IPRbooks»
7. Семенкова С.Н. Тестовые задания для текущего и итогового контроля по дисциплине «Психология и педагогика» [Электронный ресурс]: учебно-

- методическое пособие/ Семенкова С.Н.— Электрон. текстовые данные.— Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2016.— 97 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52022.html>.— ЭБС «IPRbooks»
8. Осиянова О.М. Маркер-технология формирования лингвокоммуникативной культуры в образовательном процессе высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Осиянова О.М., Осиянова А.В.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015.— 193 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54124.html>.— ЭБС «IPRbooks»
 9. Гордиенко В.Н. Эмоциональный интеллект педагогов [Электронный ресурс]: теория, эксперимент и практика/ Гордиенко В.Н., Солодкова Т.И.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2017.— 178 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59227.html>.— ЭБС «IPRbooks»

5.2. Научный доклад

Основная литература

1. Колесников, А.И. Лекции по основам научных исследований / А.И. Колесников. - М.: МГАКХиС, 2011. - 18 с.
2. Шамов И.А. Аннотация научного исследования, индивидуальные карты обследования, лечения и ясно выраженного информированного согласия на медицинский эксперимент. Некоторые правила статистической обработки материалов исследования. Принципы составления списка литературы диссертаций, журнальных статей в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 : методическое пособие для докторантов, аспирантов, соискателей / И.А. Шамов. – Махачкала : ИПЦ ДГМА, 2012. – 68 с.
3. Волков, Ю.Г. Диссертация. Подготовка, защита: практическое пособие / Ю.Г. Волков. - М., 2013. - 40 с.
4. Тимофеева В.А. Работа над диссертацией и подготовка автореферата: особенности, требования, рекомендации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Тимофеева В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 104 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47271.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература

1. Денисов С.Л. Как правильно оформить диссертацию, автореферат и диссертационный доклад : методическое пособие / С.Л. Денисов. - М., 2010. – 88 с.
2. Новиков В.К. Методические рекомендации по оформлению диссертаций, порядку проведения предварительной экспертизы и представления к защите [Электронный ресурс]/ Новиков В.К., Корчагин Е.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2011.— 90 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46278.html>.— ЭБС «IPRbooks»