

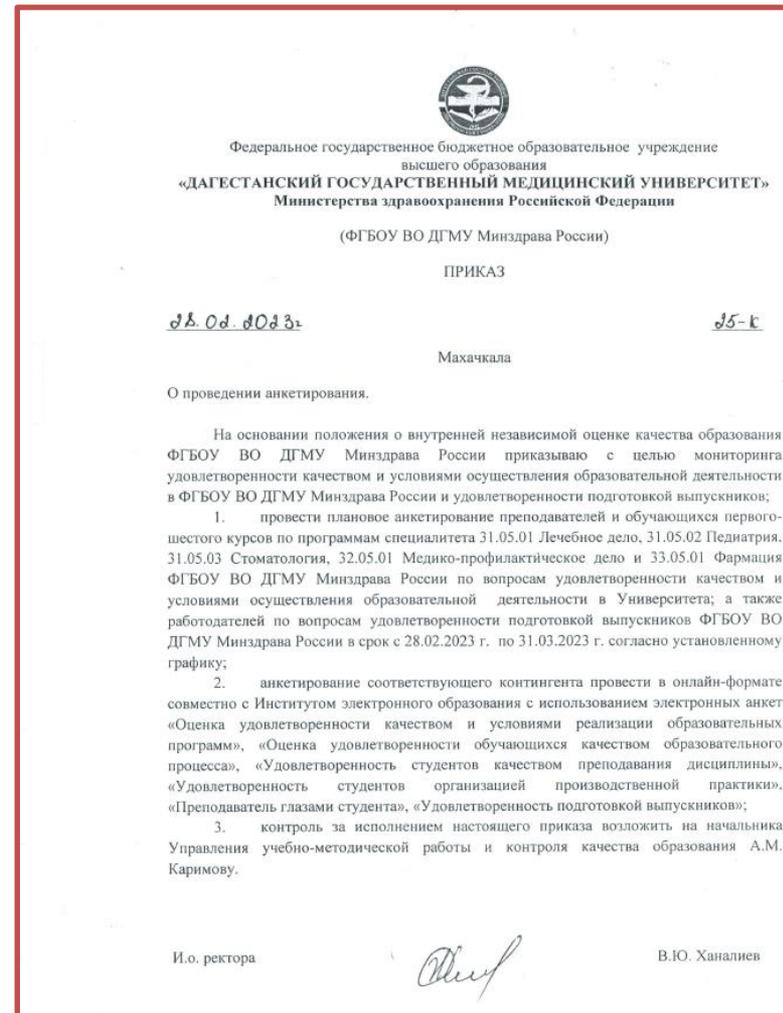
ДАГЕСТАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



Результаты
мониторинга мнения
обучающихся,
преподавателей и
работодателей об
условиях реализации
и о качестве
образовательного
процесса в ФГБОУ
ВО ДГМУ
Минздрава России

Анкетирование обучающихся и преподавателей

- «Оценка удовлетворенности обучающихся ДГМУ качеством образовательного процесса»
- «Удовлетворенность студентов качеством преподавания дисциплин»
- «Удовлетворенность студентов организацией производственной практики»
- «Преподаватель глазами студента»
- «Оценка удовлетворенности преподавателей качеством и условиями реализации образовательных программ»



ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ДГМУ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Сроки проведения анкетирования: 09.02.2023 г.- 02.04.2023 г.

Приняли участие в анкетировании:

Всего: 4261 студент, из них студентов:

- **Лечебного факультета – 2116**
- **Педиатрического факультета - 1461**
- **Стоматологического факультета -327**
- **Фармацевтического факультета - 102**
- **Медико-профилактического факультета - 255**

80-100% - полная удовлетворенность
65-80% - частичная удовлетворенность
50-65% - частичная неудовлетворенность
До 50% - полная неудовлетворенность

Общий охват обучающихся – 60%

2. Удовлетворенность студентов качеством преподавания дисциплин

Сроки проведения
анкетирования:
01.03.2023г.-
03.04.2023 г.

Получено более
**5000 ответов по
70 дисциплинам**

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

С целью изучения уровня удовлетворенности качеством и организацией преподавания дисциплины, просим Вас пройти анонимное анкетирование. Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности по данному показателю из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл-абсолютной неудовлетворённости.

* Факультет

* Курс

* Кафедра

* Дисциплина

* Насколько Вы удовлетворены качеством преподавания дисциплины по данной дисциплине

1

2

3

4

5

Дерматовенерология

* Насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажеры, фантомы и т.д.)

1

2

3. Оценка качества работы НПР «Преподаватель глазами студента»

Сроки проведения
анкетирования:
01.03.2023г.-
03.04.2023 г.

Получено более
10000 анкет , на **500**
преподавателей

Настоящее анонимное анкетирование проводится с целью определения профессиональных и личностных свойств преподавателей, улучшения взаимопонимания между обучающимися и преподавателями. Просим Вас ответить на вопросы, в которых перечислены качества преподавателя по 5-ти балльной системе из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл - абсолютной неудовлетворённости.

* Выберите факультет

* Выберите курс

* Выберите кафедру

* Выберите преподавателя кафедры анатомии человека

* Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

* Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме, рационально использует время на занятиях)

* Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

* Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме, рационально использует время на занятиях)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

* Стимулирует интерес к изучению дисциплины, ориентирует студентов на будущую профессию, определяя место и значение своего предмета в практической деятельности врача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Анкета состоит из 6 вопросов, максимальное количество оценки по одной анкете составляет 30 баллов.

База данных анкет

Преподаватель	Кач 1	Кач 2	Кач 3	Кач 4	Кач 5	Кач 6	Кач 7	Комментарии	КАФЕДРА
Гадисова Ирайганат Гамидовна	4	5	5	5	4	4	Нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	1	1	1	1	1	1	Нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	5	5	5	5	Нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	5	5	4	5	нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	5	5	5	5	Нет	Ирайганат Гамидовна самый квалифицированный, милый, добрый	Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	5	5	5	5	Нет	Лучший преподаватель. Очень справедливый. В меру строгий и тр	Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	5	5	4	5	Нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	4	4	3	3	Нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	4	4	4	4	4	4	Нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	5	5	5	5	Нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	5	5	5	5	Нет		Анатомии человека
Гадисова Ирайганат Гамидовна	5	5	4	5	4	5	нет		Анатомии человека

Гадисова Ирайганат Гамидовна	Анатомии человека	28,62	95
Ганиева Аида Исметовна	Анатомии человека	26,64	92
Гусейнов Тагир Сайдуллахович	Анатомии человека	22,73	11
Гусейнова Сабина Тагировна	Анатомии человека	27,61	98
Кадиев Анвар Шамильевич	Анатомии человека	27,42	92
Мавраева Мадина Абдуловна	Анатомии человека	26,57	68
Малачилова Марьям Магомедовна	Анатомии человека	19,62	13
Саидова Хандулай Магомедовна	Анатомии человека	15,74	19
Свелиманов Зулкарнай Алиевич	Анатомии человека	27,00	1
Таймазова Шахризат Курбановна	Анатомии человека	27,43	117
Шанавазова Мукминат Джабраиловна	Анатомии человека	30,00	1
Эседова Анжела Эседовна	Анатомии человека	29,49	149
Гусейнов Тагир Сайдуллахович	Анатомия человека	17,00	1
Гусейнова Сабина Тагировна	Анатомия человека	29,54	28
Кадиев Анвар Шамильевич	анатомия человека	27,00	7
Абусуев Анвар Абусуевич	Анестезиологии и реаниматологии с УВ	13,00	2
Асельдерова Аида Шамсутдиновна	Анестезиологии и реаниматологии с УВ	29,13	8
Бабаев Рамазан Магомедович	Анестезиологии и реаниматологии с УВ	15,67	3
Даниялова Надежда Данияловна	Анестезиологии и реаниматологии с УВ	20,82	11

Средний балл

Количество анкет

4. Оценка удовлетворенности преподавателей качеством и условиями реализации образовательных программ

Сроки проведения анкетирования:
03.04.2023 г. - 16.04.2023 г.

Приняли участие **272** преподавателя

Уважаемый преподаватель!

ДГМУ проводит изучение мнения преподавателей об организации и качестве учебного процесса. Цель исследования - разработка обоснованных рекомендаций по повышению эффективности учебного процесса. Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности из расчета 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл - абсолютной неудовлетворённости.

* Ваша ученая степень:

* Ваша должность:

* Укажите стаж Вашей работы в вузе

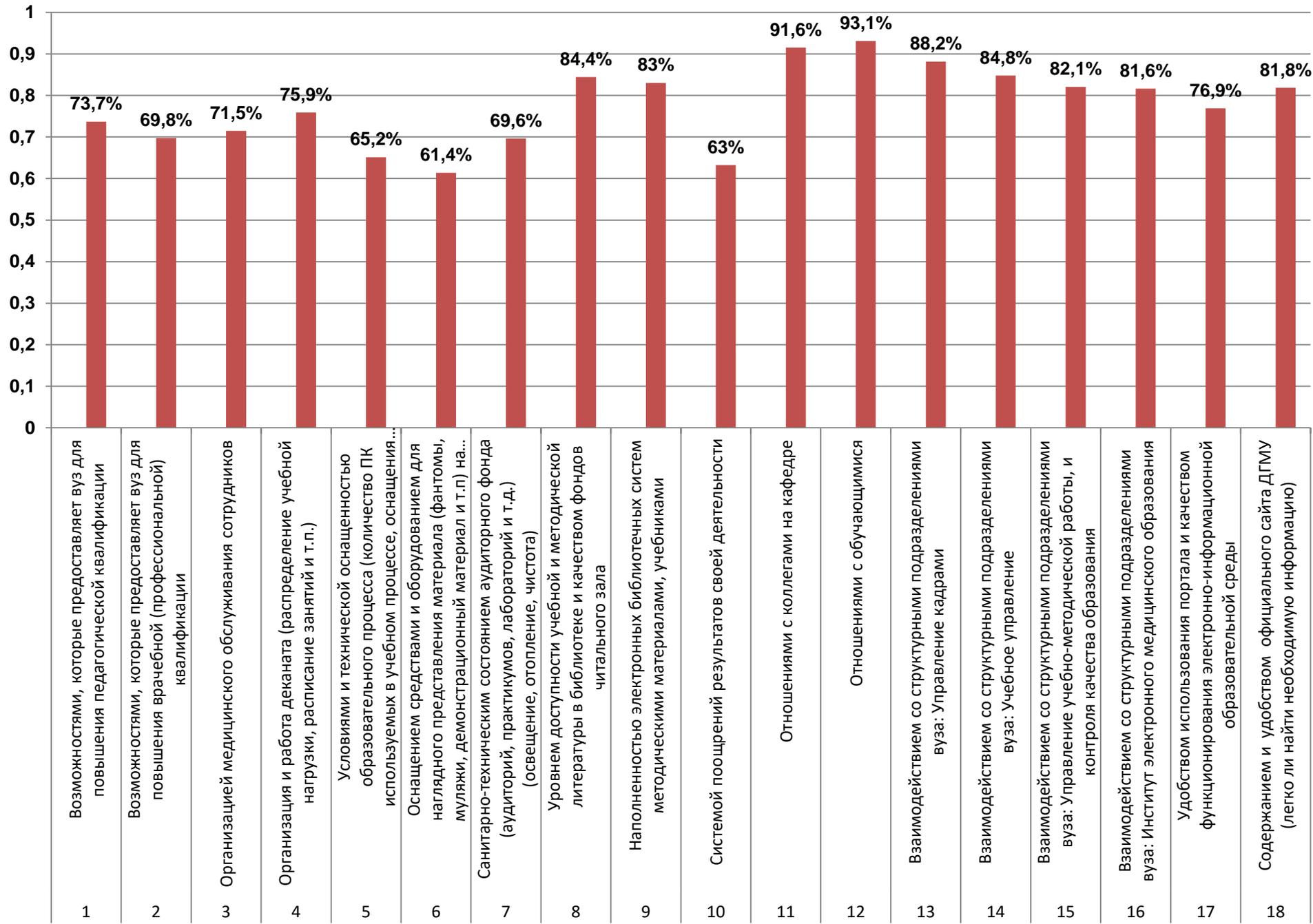
Оцените, насколько Вы удовлетворены:

* Возможностями, которые предоставляет вуз для повышения педагогической квалификации

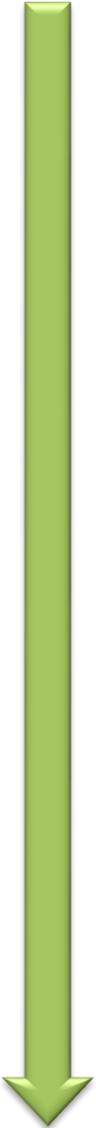
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

* Возможностями, которые предоставляет вуз для повышения врачебной (профессиональной) квалификации

- 1
- 2
- 3
- 4



Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения?

- 
- Низкий уровень оплаты преподавательского труда
 - Слабый базовый уровень подготовки обучающихся
 - Дефицит аудиторного фонда
 - Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения
 - Организация практики
 - Слабая лабораторная база
 - Низкая дисциплина обучающихся и несоблюдение дресс-кода
 - Несовершенство учебных планов
 - Неудобное расписание

Анкетирование обучающихся и работодателей по программам ординатуры

- «Оценка удовлетворенности обучающихся по программам ординатуры качеством образовательного процесса»
- «Удовлетворенность подготовкой выпускников программ ординатуры»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России)

ПРИКАЗ

30.03.2023 46-к

Махачкала

О проведении анкетирования.

На основании положения о внутренней независимой оценке качества образования ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России (приказ №69-к от 27.04.2022г.) с целью мониторинга удовлетворенности качеством и условиями осуществления образовательной деятельности в ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России и удовлетворенности подготовкой выпускников приказываю:

1. Провести плановое анонимное анкетирование обучающихся по программам ординатуры ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России по вопросам удовлетворенности качеством и условиями осуществления образовательной деятельности в Университета; а также анкетирование работодателей выпускников программ ординатуры по вопросам удовлетворенности подготовкой выпускников ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России в срок с 31.03.2023 г. по 30.04.2023 г. согласно установленному графику.
2. Утвердить анкеты для проведения мониторинга в соответствии с приложениями.
3. Анкетирование ординаторов провести в онлайн-формате совместно с Институтом электронного медицинского образования с использованием электронных анкет, сформированных в формате yandex.doc.
4. Анкетирование работодателей, их представителей и стратегических партнеров провести в онлайн-формате с использованием электронных анкет, сформированных в формате yandex.doc посредством рассылки электронной ссылки по официальным электронным адресам учреждений.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Управления учебно-методической работы и контроля качества образования А.М. Каримову.

И.о. ректора  В.Ю. Ханалиев

Комментарии к анкете

Какие формы взаимодействия с преподавателем необходимы в период прохождения практики?	Разборы клинических случаев, диалоги в формате вопрос-ответ, лекции по темам, практические занятия с разбором тем.
	Интерактивные занятия, брифинги, поручение докладов в обязательном порядке, регулярное посещение с кафедральными кураторами симуляционных центров.
	Теоретические занятия, обсуждение практических навыков, клинические разборы пациентов, краткие информативные доклады
	Наставничество. Практические занятия непосредственно под его руководством
Ваши замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества подготовки в ординатуре	Закрепить за каждым ординатором врача или наставника на весь срок обучения
	Больше практики, меньше «писанины» и работы в ЕЦП
	Побольше семинарских занятий, лекций, контроля обучения ординаторов
	Допуск к самостоятельному проведению диагностических процедур
	Врачи отделений не заинтересованы о в обучении ординаторов и допуске к практической деятельности
	Учитывать пожелания ординаторов при выборе профильной клинической базы

Удовлетворенность подготовкой ВЫПУСКНИКОВ

Сроки проведения
анкетирования:
30.03.2023 г.-16.04.2023г.

Приняли участие 19
организаций

№	Организация
1	ГБУ РД «Республиканская детская стоматологическая поликлиника»
2	ГБУ РД «Ахтынская ЦРБ» ,Аптека
3	ООО Эдем
4	Апрель аптека
5	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РД»
6	Управление Роспотребнадзора по РД
7	ООО «Бережная аптека «Апрель»
8	ГБУ РД "Табасаранская ЦРБ имени Магомедова М.Х
9	ГАУ АПУ МЗ РД
10	ИП. Магомедов Ш.М ЦЕЛИТЕЛЬ
11	ГАУ АПУ МЗ РД
12	ООО "На здоровье"
13	ООО "СОЦИАЛЬНАЯ АПТЕКА"
14	Аптечное управление Минздрава РД
15	ТО Управления Роспотребнадзора по РД в. Дербенте
16	Аптека Индивидуальный предприниматель.
17	Республиканский психоневрологический диспансер ГБУ РД "Республиканская больница восстановительного
18	лечения"
19	ДРКБ, ИП

1	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с Университетом?	81,8%
2	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	80,7%
3	Как бы Вы оценили качество подготовки обучающихся, направленных на Вашу базу для прохождения производственной практики?	84,1%

	Да	Нет	
4	Принимаете ли Вы участие в разработке образовательной программы, фондов оценочных средств (оценочных материалов)?	7	14
5	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания?	6	15
6	Является ли Ваша организация базой для прохождения производственной практики?	13	8
7	Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	6	15

Какие формы сотрудничества с ДГМУ считаете целесообразным развивать?



- Разработка Университетом программ повышения квалификации для сотрудников организации
- Целевое обучение студентов
- Проведение на базе организации практических занятий обучающихся
- Проведение производственной практики обучающихся ДГМУ на базе организации
- Совместное выполнение исследовательских проектов/грантов
- Проведение сотрудниками Вашей организации ознакомительных мероприятий для обучающихся ДГМУ

1	Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	<p>Знание законов слабое . Слабые профессиональные качества.</p> <p>Профессиональные компетенции по некоторым дисциплинам</p> <p>Дисциплина</p> <p>Способность к самостоятельному решению поставленных задач</p> <p>Умение организовывать работу в команде</p> <p>Практика работы с пациентом, знание современных протоколов лечения</p>
2	Выпускники каких специальностей востребованы вашей организацией	<p>Фармацевты , провизоры</p> <p>Психиатры</p> <p>1. Реабилитологи</p> <p>2. Врачи ЛФК - аккредитованные, со стажем работы</p> <p>Реабилитологи, врачи ЛФК- аккредитованные</p> <p>Санитарные врачи, эпидемиологи</p> <p>Врачи-терапевты-участковые</p> <p>Детский стоматолог, Детский эндокринолог, Детский отоларинголог</p> <p>Врачи-педиатры-участковые</p>
3	Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?	<p>Дисциплина</p> <p>Причины могут быть разные и, конечно, зависят от конкретной вакансии в том числе. Основной, все же, можно считать отсутствие профессиональных компетенций.</p> <p>Пассивные</p> <p>Отсутствие вакансий, Вакансии имеются, отказов нет, но желательно чтобы были выходцами из нашего района</p> <p>К нам еще не обратились специалисты, вышеуказанных специальностей</p> <p>Почти нет врачей по тем специальностям, которые выше указаны</p> <p>Знание , дисциплина</p> <p>Отсутствие сертификата по детской стоматологии, ординатура.</p> <p>Отсутствие знаний по фармакологии</p>



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ